**КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ**

**З ДИСЦИПЛІНИ «МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ»**

ТЕМА1. **Сутність дисципліни «Міжкультурна комунікація». Її об’єкт, предмет, завдання**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Передумови виникнення дисципліни «міжкультурної комунікація».
2. Історія розвитку міжкультурної комунікації.
3. Об’єкт, предмет, завдання міжкультурної комунікації.
4. Перспективи розвитку міжкультурної комунікації.

 Одним із найважливіших складників життя людини є комунікація. У широкому сенсі це поняття охоплює значно більше, ніж просто обмін інформацією між людьми. До неї належать канали засобів передачі та одержання інформації, де задіяні машини, прилади, штучний інтелект, комп’ютерні мережі і програми, культурні знаки, космічні реалії тощо.

 Попри постійні зміни в суспільстві та природі, незмінною залишається сутність людського спілкування: це обмін думками, інформацією і досягненнями взаємного порозуміння, гармонії стосунків в усіх сферах і на всіх рівнях буття людини. Однак форми, засоби і методи людської комунікації постійно змінюються.

 Зі зростанням глобалізаційних змін, поширенням міжнародних контактів, інтернаціоналізацією суспільства загалом змінився і характер спілкування. Налагодження ділових і дружніх контактів із представниками інших держав передбачає володіння іноземними мовами. Однак цього мало, оскільки серйозною перешкодою у спілкуванні з іноземцями є незнання їхніх етнічних і культурних особливостей.

 Культурні моделі поведінки людині прищеплюють штучно, у процесі виховання в певному соціальному середовищі. Вона починає діяти, оцінювати дійсність хоч і по-своєму, але загалом у межах «записаної» в підсвідомості культурної програми, яка об’єднує спільноту. Комунікація є найважливішою частиною такої програми, яка настільки глибоко проникає у повсякденне життя, що людина не помічає, як сама дотримується «запрограмованих» норм і правил спілкування, поведінки. Однак їх порушення призводить до непорозуміння, подиву, культурного шоку.
 Способи уникнення непорозумінь на культурному ґрунті у спілкуванні з іноземцями досліджує **міжкультурна комунікація.**

 Виникнення міжкультурної комунікації, як і більшості наук, зумовлене потребами суспільства. Її практична сфера бере початок із найдавніших часів, коли людям доводилося встановлювати різні контакти з чужинцями, що потребувало толерантності і певних знань про міжкультурні відмінності. Із появою дипломатичних відносин інформація про національно-культурні особливості різних країн стала складником професійної міжнародної діяльності. Особливої актуальності навички у сфері міжкультурного спілкування набули в часи бурхливого розвитку міжнародних контактів, які розпочалися в 70-ті роки ХХ ст.

 Необхідність теоретичного розроблення спеціального курсу, а пізніше й окремої науки «Міжкультурна комунікація», постала після Другої світової війни. Досвід інтернаціональної співпраці під час війни і після неї, зокрема активістів Корпусу миру, яких відряджали до різних країн для допомоги, виявив брак знань і навичок у міжкультурному та міжетнічному спілкуванні, що призводило до невдач у позитивних намірах волонтерів. Це стало поштовхом для створення в 1946 р. у США спеціального Інституту служби за кордоном (Foreign Service Institute), який очолив Едвард Холл. Цей заклад мав готувати дипломатів, розвідників, волонтерів Корпусу миру, міжнародних військових та інших фахівців для роботи за кордоном, сприяти усуненню міжрасових та міжетнічних конфліктів. Е. Холл залучив до своєї команди спеціалістів із різних галузей — психологів, етнологів, антропологів, соціологів, культурологів та ін.

 **Об’єктом** міжкультурної комунікації є спілкування представників різних національних і лінгвокультурних спільнот, **а предметом** — прийняті в національних спільнотах мовні стереотипи і норми поведінки, спілкування, певні «культурні сценарії» різних дій, усталені моделі сприйняття та оцінювання предметів і явищ, соціально унормовані звички, традиції, ритуали, дозволи, заборони тощо. **Завданням** міжкультурної комунікації є формування міжкультурної компетентності, необхідних знань про різні народи та культури з метою уникнення міжетнічних і міжкультурних конфліктів та встановлення комфортних умов спілкування в різних сферах та життєвих ситуаціях.

ТЕМА2. **Стилі та основні категорії міжкультурної комунікації**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Основні категорії міжкультурної комунікації.
2. Поняття етнос, народ, нація.
3. Роль комунікації в концепції культур.

 Успішність міжкультурного спілкування залежить не лише від знання мов і національних особливостей. Мова є тільки необхідною передумовою комунікації, важливу роль у якій відіграє відчуття стилю, загального настрою спілкування, що притаманні певній культурі. Ще більшою мірою, це стосується відчуття стилю комунікації. Знання особливостей і навіть стилів комунікації, притаманних різним національним спільнотам, необхідні передусім фахівцям із соціальних комунікацій, журналістам, спеціалістам з реклами, піару, бізнесменам, перекладачам, працівникам туристичної галузі та ін. Маючи уявлення про те, що представники різних національних культур по-різному сприймають завдання комунікації, неоднаково зчитують/декодують повідомлення при спілкуванні, можна запобігти багатьом ситуативним непорозумінням на ґрунті міжнаціональних відмінностей.

 Оскільки міжкультурна комунікація є інтегрованою науковою галуззю, що передбачає залучення для її потреб категорій, які сформувалися в інших суміжних науках: **нація, народ, етнос, ментальність, національний стереотип, прототип, архетип, символ, культурний код, національна (мовна, ціннісна, концептуальна) картина світу, концептосфера нації** та ін. На відміну від інших наук для міжкультурної комунікації ці категорії є засобом виявлення і дослідження специфіки вербального і невербального спілкування представників різних національних та лінгвокультурних спільнот.

Поняття «нація», «народ» і «етнос» використовують для позначення великих культурно-історичних людських спільнот. Нерідко їх трактують як синоніми, хоч вони мають істотні відмінності. Так, етнологічно «народ» і «нація» **–** ідентичні поняття, що визначають біологічне походження групи людей, але в соціально-політичному аспекті вони не є тотожними.

**Народ –** *велика спільнота людей, об’єднаних за національно-етнічною, державною або релігійною належністю.*

**Народ –** біологічна єдність, група, поєднана кровними, біологічнимизв´язками.

Схематично діалектику(розвиток) його формування можна змоделювати у такий спосіб: з сім´ї виросла родина, з родини **–** рід, рід перетворився на плем´я, плем´я **–** на народ. Внаслідок тривалого співжиття племена змішувалися. Вчені довели, наприклад, що французький народ **–** наслідок змішання римлян, кельтів і германців; український **–** слов´янських і тюркських племен Київської Русі; завдяки змішанню слов´ян, угро-фінських племен, гунів, монголів і татар постав російський (московський) народ. Та сутність народу не вичерпується біологічним походженням, оскільки він живе в певному просторі. Саме простір як місце постійної осілості народу є дуже важливим чинником його існування. Люди здавна були пов´язані природою, простором, який для них був близьким, рідним, а всякий інший **–** чужим. Колективними зусиллями народу облаштовувалася певна територія. Народжувалося поняття «батьківщина». До цього прилучився ще один важливий компонент **–** мова. З її допомогою люди спілкувалися між собою, завдяки їй починалося духовне життя народу. Кожне соціальне явище **–** це явище народне: народна культура, народне мистецтво, народна релігія тощо.

 Якщо народи існували з давніх-давен, то нації викристалізувалися лише в XVII***–***XVIII ст. (німці стали нацією в XIX ст.). На відміну від народу, нація не є витвором природи, а народжується історично. Звісна річ, складно встановити, коли народ історично стає нацією. Процес переростання народу в націю ***–*** це повільна кристалізація національної свідомості, збереження свого етносу перед нищівними силами ззовні.

**Нація** (лат. nаtio **–** плем’я, народ) **–** історичний тип етносу, який становить соціально-економічну цілісність, що формується і відтворюється на основі спільності території, економічних зв’язків, мови, особливостей культури, психологічного складу, ментальності і етнічної самосвідомості.

Основними ознаками нації як людської спільноти вважають територію, мову, культуру, історію. Проте нині, в часи швидких змін, масових міграцій, етнічної мішанини, кожна з цих класичних ознак нації вже не обов’язкова і може бути спростована. Наприклад, кількість представників різних національностей, які живуть не у своїх країнах, тобто не на своїй території, постійно збільшується. Не виняток і Україна **–** держава, яка на фоні інших вирізняється національною монолітністю.

Близьким, але не тотожним до поняття «народ» є термін «етнос».

**Етнос** *(грец. ethnos* ***–*** *народ, плем’я)* ***–*** *історично сформована на певній території стійка сукупність людей, що мають спільні риси і стабільні особливості культури та мови, психологічного складу, а також усвідомлюють свою єдність і відмінність від інших подібних соціальних спільнот.*

 Найважливішими ознаками етносу, що відрізняють його від інших етносів, є мова, народне мистецтво, звичаї, обряди, традиції, норми поведінки, особливості комунікації та ін. Для етносів притаманна самосвідомість, уявлення про спільність свого походження.

ТЕМА*3.* ***Поняття національного характеру . Особливості менталітету***

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Національно-етнічна свідомість.
2. Культурна ідентичність; культурні коди та образ національного героя; національно-культурні символи.
3. Менталітет та його особливості.

 Кваліфікувати людину як представника певної нації, народу або етносу складно, оскільки між цими категоріями-класифікаторами людських спільнот не встановлено чітких меж, до того ж кожна людина залишає за собою право на національно-етнічне самовизначення.

Нація і етнос є співвідносними величинами. Етнос співвідноситься із нацією як частина із цілим, з чого випливає, що поняття «етнічна свідомість» вужче порівняно з поняттям «національна свідомість», проте їх часто ототожнюють і вживають вираз «національно-етнічна свідомість».

 Зміст національно-етнічної свідомості охоплює такі найважливіші складники: мовна і концептуальна картини світу; уявлення про спільність минулого, сьогодення та майбутнього; знання фольклору (казок, пісень, балад), а також анекдотів як сучасних фольклорних текстів; вивчення творів класиків національної літератури і культури та інших видів мистецтва (музики, живопису, архітектури, кіно та ін.), на яких виховано багато поколінь нації; знання своїх національних героїв (наприклад, видатних українців від князів і козаків); вільне орієнтування у «своїх» просторах і вимірах (сакрально-релігійному, просторово-часовому, гендерному, владному, мас-медійному та ін.).
 Національно-етнічна свідомість маркується певним колом знаків-символів, які допомагають її виявити чи розпізнати. До них належать: геральдика (прапор, герб тощо), національний одяг (українська сорочка-вишиванка, шотландський кілт, кімоно), національні страви (українські галушки, російські пельмені, японські суші), національні образи предметів (українські хата, тин; російські ізба, самовар; галльський півень у французів, слуцькі пояси у білорусів), національні святині – візитні картки нації, країни (Софійський собор і Хрещатик у Києві, московський Кремль, Ейфелева вежа у Парижі, Біг Бен у Лондоні, площа Тяньаньмень у Пекіні).

 Національно-етнічна свідомість не передається генетично, а формується з дитинства через засвоєння казок і пісень свого народу, сімейне виховання. Способом вияву національної свідомості є національно-етнічна ідентичність.

**Національно-етнічна ідентичність** – *відчуття особистістю своєї належності до певного етносу, нації, національної культури і мови, результатом якого є формування етнічної (лінгвокультурної) особистості.*

 Вона передбачає усвідомлення спільності мови, культури, менталітету, поведінки, зовнішності, звичок в одязі, харчуванні та ін.
У становленні національно-етнічної ідентичності ключовим є питання єдності духовної та мовної. Отже, національно-етнічна свідомість — це усвідомлення причетності до мови, культури та історії своєї нації. Національно-етнічна свідомість слугує своєрідним середовищем єднання людських спільнот і формування у них спільного світобачення — менталітету.

Поняття «менталітет» споріднене з національно-етнічною свідомістю, становить її основу і певною мірою може сприйматися як її синонім.

Менталітет — це не тільки свідомість, а більшою мірою народна душа, або «дух народу». Він не на зовнішньому (національне вбрання, страви, пісні, танці та ін.), а на глибинному, духовному рівні гуртує людей і робить їх носіями єдиної національної культури, членами однієї спільноти. Ментальні особливості важко приховати за раціональними, свідомими діями, вони виявляються в погляді, мовленні, поведінці, оцінках.

**Менталітет (ментальність)** *(лат. mens, mentis — розум, інтелект) — спосіб світобачення людини як представника певної нації та соціально-культурної спільноти.*

Менталітет і національно-етнічна свідомість позначаються на особливостях національного характеру — загальних соціально-психологічних рисах, які притаманні національній спільноті загалом.

Менталітет — це форма народної філософії, світосприйняття. Він є продуктом, що формується в процесі виховання і здобуття життєвого досвіду. Менталітет – це манера мислення, його склад, його особливості, його своєрідність, тобто це емоційні орієнтації, колективна психологія, спосіб мислення і людини, і у даному випадку, нації.

Одним із критеріїв, за яким можна визначити розбіжності в менталітеті різних культурних соціумів, є уявлення про національного героя. Для слов’ян, як і для інших європейських культур, національний герой — це мужня, духовно багата і фізично сильна людина, яка всі свої зусилля спрямовує на благо інших, боротьбу зі злом, перемогу над ворогами свого народу (українські козаки, російські билинні герої-богатирі, англійський Робін Гуд, національні воїни, полководці та ін.). На противагу цьому національним героєм Америки вважають того, хто реалізував американську мрію (American dream) — складний шлях із самих низів суспільства до його вершини, ставши успішним бізнесменом, всесвітньо відомим артистом, державним діячем і навіть президентом країни (Джон Рокфеллер, Білл Гейтс, Стів Джобс, Майкл Джексон, Вітні Х’юстон, Арнольд Шварценеггер, Мартін-Лютер Кінг, Рональд Рейган, Барак Обама).

 Отже, менталітет не тільки віддзеркалює свідомість народу, а й регулює формування поведінки народу, його виховання для досягнення пріоритетних для кожної конкретної нації цінностей.

ТЕМА 4**. Етнічна картина світу і міжкультурна комунікація. Аспекти Міжкультурної комунікації**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Картина світу як віддзеркалення свідомості.
2. Аспекти міжкультурної комунікації.
3. Діалог культур, культурний код.

Навколишній світ людини представлений в трьох формах:

* Реальна картина світу,
* Культурна (або понятійна) картина світу,
* Мовна картина світу.

**Реальна картина світу** - це об'єктивна позалюдська реальність, це світ, що оточує людину.

**Культурна (понятійна) картина світу** - це відображення реальної картини через призму понять, сформованих на основі уявлень людини, отриманих за допомогою органів чуття і пройшли через його свідомість, як колективну, так і індивідуальну.

Культурна картина світу специфічна і відрізняється у різних народів. Це обумовлено цілою низкою чинників: географією, кліматом, природними умовами, історією, соціальним устроєм, віруваннями, традиціями, способом життя.

**Мовна картина світу** відображає реальність через культурну картину світу. «Ідея існування національно-специфічних мовних картин світу зародилася в німецькій філології кінця XVIII - початку XIX ст. (Міхаеліс, Гердер, Гумбольдт).

 Мовна картина світу не поглинається повністю культурною, якщо під останньою розуміємо образ світу, переломлений у свідомості людини, тобто світогляд людини, що створився в результаті його фізичного досвіду і духовної діяльності.

 Залежно від безпосереднього предмета вивчення виокремлюють певні аспекти міжкультурної комунікації, основними серед яких є культурологічний, лінгвістичний, етичний, соціально-комунікативний, психологічний, професійно-прикладний.

 **Культурологічний аспект**. Він є ключовим у міжкультурній комунікації. Культура охоплює весь спектр людських надбань в історичному розвитку цивілізації – від фольклорно-міфологічних уявлень і національних звичаїв до витворів мистецтва і взагалі особливостей життя різних народів.
У міжкультурній комунікації першорядну роль відіграє контактування – «спілкування», діалог або полілог – культур.

**Діалог культур** – взаємодія культур у процесі міжкультурної комунікації, оволодіння іноземними мовами тощо, яка забезпечує взаємозбагачення лінгвокультурних спільнот, що контактують.

 З погляду міжкультурної комунікації, культура – це насамперед успадковані та усталені норми соціальної практики людей, які належать до певних національних чи етнічних спільнот. Особливості такої соціокультурної діяльності зберігаються у колективній пам’яті («ментальній програмі»), прищеплюються змалку, матеріалізуються і пізнаються через системи культурних кодів.

**Культурний код** – спосіб, яким конкретна культура членує, категоризує, структурує, оцінює світ, що оточує кожну людину, належну до певної національної спільноти.

 Коди культури співвідносяться з давніми уявленнями людини і формують систему координат, яка містить і відтворює еталони культури, традиції, звичаї, поведінку та все життя певного національно-етнічного соціуму. Вони є своєрідними маркерами свідомості та підсвідомості, за якими упізнають належність до певної культури, ідентифікують її. Це мова, якою «говорить» культура, знаки, за допомогою яких вона себе виявляє. З першого погляду можна розрізнити архітектуру православного собору, католицького костьолу, мусульманської мечеті, буддійського храму. Достатньо одного прослуховування пісні, щоб здогадатись, якому народу – східному чи західному, південному чи північному – вона належить. Без спеціальної освіти можна визначити за національним одягом належність народів до загальних типів культур – європейської, східної, азіатської, африканської.
Одним із найцікавіших виявів культурних кодів є особливості комунікації між людьми, за якими пізнають темпераментних італійців, повільних естонців, стриманих британців, розкутих американців, емоційних греків або циган і т. д.

 Отже, культурний код охоплює весь спектр матеріальних виявів життя і культури народів: артефакти, архітектуру, національно зумовлену символіку, музику, пісні, танці, ритуали, народні звичаї, національну кухню, а також різноманітні форми дозвілля, стосунків у родині і з друзями, навіть семантику кольорів, запахів і звуків, якими насичене життя нації.

**Лінгвістичний аспект.** Він передбачає вивчення мовних відмінностей, які можуть впливати на комунікацію між носіями різних мов. Існує чимало міжмовних омонімів, значення яких у різних мовах не збігаються. Наприклад, в українській мові **ректор** – керівник вищого навчального закладу, а в англійській та деяких інших **rector** – це глава духовної семінарії, а також парафіяльний священик, пастор. Англійці називають священика **minister**, тоді як у більшості європейських мов **міністр** – член уряду, вища посада в органах виконавчої влади; а от ректор університету англійською **сhancellor** або **president** (особливо у США).

 Лінгвістичний аспект не обмежується виявленням семантичних особливостей слів різних мов. Він також охоплює зіставлення різних комунікативних ситуацій, способи членування світу мовними засобами, порівняння мовної поведінки представників різних культур.

**Етичний аспект.** Він спрямований на розуміння відмінностей етичних норм, які притаманні різним країнам і націям. До них належать, зокрема, норми моралі, поведінки, міжособистісного спілкування, мовленнєвого етикету тощо. Наприклад, у Польщі під час розрахунку в ресторані слово «дякую» може бути витлумачене як відмова від решти на користь чайових.
Важливим виразником інформації слугує жестикуляція. Проте однакові жести в різних культурах можуть мати відмінний етичний зміст. Так, великий палець руки, піднятий догори, для українця, як і для більшості європейців, означає «дуже добре», «класно», «супер». В Америці за його допомогою зупиняють авто на дорозі.

**Соціально-комунікативний аспект.** До нього належать прийняті суспільством моделі, норми і правила спілкування, налагодження і підтримання контактів загалом. Кожний соціальний прошарок у кожній країні має прийняті правила соціальної поведінки і спілкування, зумовлені багатьма чинниками. У монархічних країнах, наприклад Великій Британії, встановлені певні церемоніальні моделі, яких дотримуються в одязі, мовних звертаннях, манерах, дистанції між персонами та ін. Молодіжні соціуми практично в усіх країнах відрізняються від дорослих мовою (молодіжні сленги), зовнішністю, одягом, розкутістю в поведінці.

 Отже, суть соціально-комунікативного аспекту полягає у вивченні різноманітних стилів комунікативної поведінки, особливостей манери спілкування залежно від конкретної ситуації та соціального середовища співрозмовників.

**Психологічний аспект.** Він передбачає вивчення психологічної реакції людей в умовах спілкування з представниками інших держав і етносів. Психологи разом із фахівцями в галузі Міжкультурної комунікації та етнології розробляють спеціальні рекомендації, дотримання яких зменшує дискомфорт перебування в чужинному середовищі і допомагає запобігти дискомфорту для інших від свого перебування або неадекватної для певного національного середовища поведінки.

 У західноєвропейській психології як неввічливе позиціонують також мовчання, навіть в оточенні незнайомих. З метою уникнути незручного мовчання розвинули традицію світських розмов ні про що («про погоду»). Навпаки, у деяких північних культурах розмову з незнайомцем вважають небезпечною, тому їх представники витримують мовчання, після якого поступово вступають у спілкування. Людина, яка не знає цих особливостей, може розгубитися, сприйняти таку поведінку як прояв неввічливості, підозрілості. Східні люди також рідко беруть лідерство бесіди на себе, надаючи перевагу мовчанню і слуханню.
 Психологічний аспект Міжкультурної комунікації тісно взаємодіє з лінгвістичним, особливо коли йдеться про комунікативні стилі чи професійно зумовлені ситуації спілкування з іноземцями.

**Професійно-прикладний аспект.** До нього належать сфери застосування знань із міжкультурної комунікації. Залежно від сфери застосування чи функціонування міжкультурних контактів виокремлюють й інші аспекти МК: національні особливості медіа-комунікацій, Інтернету, театру, дитячого спілкування, молодіжних та інших культур і субкультур. Наприклад, представлення однакової за змістом події у ЗМІ країн Сходу відрізнятиметься від американського способу висвітлення інформації. Відповідно до ментальних стереотипів східних народів повідомленню про факт має передувати підготовча преамбула, яка створює своєрідний настрій сприйняття події та забезпечує її адекватну оцінку. Характер медіакомунікації в американсько-європейських стандартах прямий, що передбачає безпосереднє і максимально чітке висвітлення події без додаткових нашарувань, що можуть заважати сприйняттю інформації.

 Здебільшого розмежування аспектів міжкультурної комунікації має лише теоретичний характер. На практиці ці аспекти перетинаються, накладаються та інтегруються, що природно відображає людське життя і спілкування в усій їх повноті.

ТЕМА 5. **Україна в системі світових культур**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Український тип культури.
2. Цінності української культури та геополітичні реалії;
3. Культурні засади державотворчої, економічної та політичної діяльності в Україні;
4. Проблеми відродження української культури.

 Відновлення незалежності України суттєво вплинули на суспільні та геополітичні реалії не тільки в цьому європейському регіоні, а й в усьому світі: посилився інтерес країн світової співдружності до її економіки, історії, національно-політичного і національно-культурного відродження, міжнародних зв'язків. Це стало можливим тому, що в середовищі українського народу за багато століть сконцентрувався величезний потенціал цілісної духовної культури на противагу постійним зазіханням та колонізацію українських етнічних земель з боку чужоземних держав. Збереглося немало цінностей і традицій української національної культури, які нині мобілізують культурний самозахист українського суспільства, готують нову інтелектуальну еліту нації. Разом з тим жодна національна культура не може існувати як замкнена, самодостатня – без творчого спілкування з іншими культурами. Здобутки української культури стають надбанням усього світу, оцінюються як національний внесок у міжнародний культурний процес.

 Термін "цінність" у філософсько-соціологічному трактуванні окреслює соціальний, культурний, людський зміст певних явищ дійсності.

 Проблеми цінностей національної культури, сутність української національної ідеї, етнічної культури, національного виховання узагальнюють енциклопедичні видання і довідники.

Увагу дослідників привертають духовні параметри людського життя, суперечності, пов'язані з етико-національними чинниками, наукові концепції етносу, нації, національної культури, міжнаціональних взаємин, у тому числі соціокультурна рефлексія над смислом людського життя, інтерпретація етносу і нації у світоглядно-ідеологічних системах XIX—XX ст., етнонаціональні орієнтації народу України (Б. Попов), культурологічний контекст етногенезу (М. Степико), етнонаціональні традиції й інновації (В. Ігнатов).

  Специфіка української культури полягає у постійному синтезі – поєднанні слов’янської міфології з католицькими та православними течіями – це методологічний принцип підходу до архетипів української культури.

В українському суспільстві людина, і особливо це стосується молоді, знаходиться в ситуації ціннісного хаосу та невизначеності. Йде процес зміни ціннісної парадигми: попередня система цінностей витісняється з масової свідомості, а нова ще не сформована; невиразними є найближчі аксіологічні орієнтири. Швидко змінюються «змістові поля» особистості, людина відчуває тривогу, невпевненість, не влаштованість життя, що зумовлене значно більшою мірою саме ціннісною кризою, ніж економічними та соціально-політичними зрушеннями. Виникла та поглиблюється суперечність між усвідомленням необхідності прийняття нових ціннісних орієнтирів та ідеалів розвитку суспільства і людини, пошуку ціннісного консенсусу та наявними попередніми орієнтирами в системі ціннісних орієнтацій. Українське суспільство будується вже не стільки на спільних цінностях, укорінених в життєвому світі, скільки на певній нормативній системі, яка є певним компромісом між інтересами. І навіть основні класичні цінності сучасного суспільства, такі як свобода, справедливість, солідарність, що стали базовими для сучасної демократії, фактично формальні. У цих нових умовах на рівні філософської рефлексії необхідно осмислити ситуацію, що склалася в духовному житті, здійснити науково-теоретичний аналіз закономірностей і особливостей становлення, функціонування й розвитку системи соціальних цінностей кризового суспільства, з’ясувати можливості взаємодії цінностей та людини в процесі соціалізації.

ТЕМА 6. **Поняття про стереотип, етнічний стереотип, причини їх формування**

**План лекції**

Лекція – 2 год., практична – 2 год.

1. Особливості сприйняття інших культур.
2. Стереотипи і упередження в міжкультурній комунікації.
3. Джерела стереотипних уявлень.

 Термін «стереотип» у сучасному розумінні вперше використав американський журналіст Волтер Ліпман у своїй книзі «Суспільна думка» на позначення усталеного спрощеного образу об’єкта в свідомості людини. На основі опитуваннь з представниками різних соціальних і національних груп він виявив, наскільки різними можуть бути погляди людей на одні й ті самі речі, і висунув гіпотезу про наявність упередженості, яка виникає в свідомості через усталені образи «картинки», тобто соціальні стереотипи. Довіряти стереотипам украй небезпечно. Стереотипи мають пізнавальну і мотиваційну функції. З пізнавальної точки зору стереотип подає інформацію в легкій і зручній формі. Проте ця інформація вельми далека від реальності і здатна дезорієнтувати людину. З мотиваційної точки зору, стереотипи ще ненадійніші. Людина, що засновує свої рішення на масових уявленнях, а не на фактах, серйозно ризикує. Розглядаючи роль ЗМІ у формуванні суспільної думки, Ліпман стверджував, що вона з допомогою інформації може створювати хибну картину світу, яка не відповідає дійсності, а розраховану на емоційну реакцію аудиторії. Цим він символізував величезні маніпулятивні можливості ЗМІ, які нині потужно використовують російські пропагандисти для маніпуляції свідомістю не лише громадян Росії, України, а й Європи та світу. ЗМІ грають вирішальну роль в розповсюдженні і посиленні ксенофобії (тоді як потенціал ЗМІ міг би бути з успіхом використаний в зворотному процесі – в подоланні негативних етнокультурних стереотипів і вихованні в громадян настанов толерантності).

У дослідженні "Введення в Популярну Культуру», відзначають, що стереотипи є складовою частиною масової культури. Вони можуть формуватися на основі віку ("Молодь слухає тільки рок-н-рол"), статі ("всі чоловіки хочуть від жінок тільки одного"), раси ("японці не відрізняються один від одного"), релігії ("Іслам - релігія терору"), професії ("всі адвокати - шахраї") і національності ("всі євреї - жадібні"), раси (чорні гірші за білих). Існують також стереотипи географічні (наприклад, "життя в невеликих містах безпечніше, ніж в мегаполісах"), речові (наприклад, "німецькі машини – найякісніші, чи японська техніка найнадійніша") і ін. Стереотипи в більшості випадків носять нейтральний характер, проте при їх перенесенні від конкретної людини на групу людей (соціальну, етнічну, релігійну, расову і ін.) часто набувають негативного відтінку. Саме на стереотипах засновані такі явища, як расизм, сексизм, ісламофобія та ін.

 Ліппман виділив чотири аспекти стереотипів (згодом з'явилося багато інших градацій, які, проте, багато в чому слідували ідеям Ліппмана).

1. По-перше, стереотипи завжди простіші, ніж реальність;(подає інфу в легкій та зручній формі)
2. По-друге, стереотипи люди не формують особисто на основі власного досвіду, а набувають їх у соціальному середовищі (від знайомих, засобів масової інформації і ін.), Прикладом цього може бути уявлення про ідеальну жінку: вона повинна бути блондинкою, з блакитними очима, без зайвої ваги, з високими грудьми і довгими ногами. Цьому ідеалу в точності відповідає лише лялька Барбі.
3. По-третє, всі стереотипи помилкові, більшою чи меншою мірою. Завжди вони приписують конкретній людині межі, якими вона зобов'язана володіти лише через свою приналежність до певної групи.
4. По-четверте, стереотипи дуже стійкі та довговічні. Навіть якщо люди переконуються у тому, що стереотип не відповідає дійсності, вони схильні не відмовитися від нього, а стверджувати, що виключення лише підтверджує правило. Наприклад, зустріч з високим китайцем лише переконує жертву стереотипу у тому, що вся решта китайців - маленького зросту. Стереотип може змінитися і бути перенесений на іншу групу населення. Наприклад, американці на початку 20 століття називали євреїв "довгоносими"\big noses. Проте згодом стало очевидним, що далеко не всі євреї мають видатні прикраси на обличчях. Нині цей епітет періодично вживають по відношенню до арабів.

 Стереотипи мають властивість видозмінюватися залежно від умов. Наприклад, упередження по відношенню до мігрантів і іммігрантів, як правило, базується на двох різних стереотипах. В період економічного спаду населення сприймає прибульців як загарбників, що відбирають у місцевих жителів робочі місця. В період економічного підйому, місцеві жителі звертають увагу перш за все на звичаї мігрантів, які суперечать місцевим традиціям. Але на якому б стереотипі не ґрунтувалася ненависть, вона призводить до того, що встановити довірчі і продуктивні відносини з ненависними групами населення неможливо. Найскладніше боротися зі стереотипами, які існують у відносинах між двома етнічними групами, що мають давню історію конфліктів один з одним. Стереотипи можна створювати на різних рівнях свідомості: на теоретичному і у практиці пропаганди та психологічної війни. Впровадження в свідомість особи у суспільстві йде з дитинства. І особливо інтенсивно ЗМІ. Засоби масової інформації стали могутнім чинником дії на масову свідомість і джерелом формування всіляких стереотипів, зокрема етнічних. Люди тяжко відмовляються від своїх стереотипів, адже стереотипи заощаджує час на пізнання світу та явищ. Найпоширеніші і найнебезпечніші для міжкультурної комунікації національні (етнічні) стереотипи.

***Національний (етнічний) стереотип*** *– історично сформований, узагальнений та емоційно насичений образ нації або етносу.*

Він охоплює певні стійкі переконання, ментальні шаблони, на яких ґрунтуються звичні для представників певних націй уявлення про світ, явищ, подій, інші культури, людей, їхню поведінку, смаки та ін. Людина приймає світ у тих оцінних стандартах, з якими виросла. Їй смакує те, до чого вона звикла, і прийняти щось «не своє» буває непросто. Причина цього – підсвідоме протиставляння «свого» і «чужого», що особливо гостро виявляється у стереотипних оцінках інших націй. У розумінні слов’ян естонці говорять і роблять усе вкрай повільно, а для естонців інші європейці здаються занадто метушливими. На думку французів, бельгійці не розуміють гумору, швейцарці – обмежені, жадібні та прагматичні педанти, італійці – любителі сказати неправду, турки фізично міцні, англійці егоїстичні, німці занадто дисципліновані та агресивні тощо.

ТЕМА 7. **Основні методи і методологічні принципи дослідження психології міжкультурних відмінностей**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Методи вивчення культурних систем та міжкультурних ситуацій.
2. Методи етнопсихологічного дослідження.
3. Психологічні механізми освоєння культури.

Міждисциплінарний характер міжкультурної комунікації не виключає наявності специфічних, характерних для кожної окремої науки підходів до її дослідження. В результаті поступово склалися три методологічних підходи до вивчення міжкультурного спілкування: функціональний, пояснювальний, і критичний.

**Функціональний підхід** склався в 1980-тих роках і ґрунтується на методах соціології і психології. Відповідно до цього підходу культуру будь-якого народу можна описати за допомогою різних методів. Будь-які зміни в культурі також можна виміряти та описати. Культура визначає поведінку і спілкування людини, і тому вони також піддається опису. Основна мета полягає в тому, щоб показати специфіку впливу культури на комунікацію.

**Пояснювальний** (або інтерпретувальний) підхід також набув поширення в кінці 1980-х років. Прихильники цього підходу вважають, що навколишній світ людини не є чужим йому, оскільки створюється людиною. В ході свідомої діяльності людина отримує суб'єктивний досвід, в тому числі і в спілкуванні з представниками інших культур. Мета пояснювального підходу полягає в тому, щоб зрозуміти і описати, але не передбачати поведінку людини. Прихильники пояснювального підходу розглядають культуру як середовище проживання людини, створену і змінювану спілкуванням. У цьому підході використовуються методи антропології і лінгвістики: рольові ігри, включене спостереження та ін.

**Критичний підхід** включає багато положень пояснювального підходу, але акцент в дослідженнях міжкультурної комунікації, проведених на його основі, робиться на вивченні умов спілкування: ситуацій, навколишнього оточення і т.п. Прихильники даного напрямку цікавляться насамперед історичним контекстом комунікації. Основним методом критичного підходу є аналіз текстів. Тому вчені зазвичай аналізують засоби масової комунікації (телевізійні передачі, відеоматеріали, публікації у пресі), які, на їхню думку, вносять основний внесок у формування сучасної культури. Однак вони не вступають в прямі контакти з комунікантами, не досліджують особистісні міжкультурні взаємодії.

У міжкультурній комунікації, як і в інших науках, для отримання фактів, їх обробки і пояснення використовується певна сукупність методів (прийомів) дослідження. Всі методи, що застосовуються у дослідженні можна поділити на чотири групи: 1) організаційні методи; 2) емпіричні способи добування наукових даних; 3) прийоми обробки даних; 4) інтерпретаційні методи. [Логіка](http://ua-referat.com/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D1%96%D0%BA%D0%B0) етнопсихологічного дослідження – сукупність стійких уявлень про взаємозалежні етапи, форми, рівні, методи, процедури і стратегії вивчення національно-психологічних особливостей людей. Крім того, в рамках стандартного етнопсихологічного дослідження часто використовуються професійно розроблені методики вивчення етнічних стереотипів та настанов, досить добре представлені у вітчизняній та зарубіжній психологічній літературі. На Заході широко поширені також методики вивчення поведінки і безпосередніх реакцій людей щодо відношення до представників чужих етнічних груп, які застосовуються в умовах здійснення природного експерименту.

ТЕМА 8. **Вербальне та невербальне вираження у різних культурних спільнотах. Особливості сприймання простору та часу. Проксеміка.**

**План лекції**

Лекція – 2 год., практична – 4 год.

1. Основні види і функції невербаліки;
2. Проксеміка, хронеміка.
3. Міжкультурні відмінності невербальних кодів комунікації; паралінгвальні засоби комунікації;
4. Мовчання як форма комунікації;

У міжнаціональних та міжкультурних контактах , де «мова тіла» почасти може бути набагато зрозумілішою, ніж іноземна мова співрозмовника, важливу роль відіграють засоби невербальної комунікації – «безмовна мова», за визначенням Е.Холла.

Характерна особливість невербаліки полягає у тому, що у в більшості випадків вона виражає несвідоме (підсвідоме) людини. На відміну від звичайної мови, яка дана людині, щоб приховувати свої думки, невербаліка здатна викрити глибоко приховане. Здебільшого люди спроможні контролювати своє мовлення, а от стежити за власними жестами, мімікою, зміною кольору обличчя, спітнінням рук при сильному хвилюванні та іншими природніми психофізіологічними процесами людини набагато важче. Кожен народ має власну культуру невербального спілкування, тому одні рухи містять позитивне для нього смислове навантаження, а інші – негативне, або категорично заборонені. Характеризуючи невербаліку, слід брати до уваги особливості національного темпераменту загалом. Значна кількість жестів, звуків та актів поведінки в цілому інтерпретується носіями різних культур неоднаково.

 Розгляд елементів невербальної комунікації допомагає краще зрозуміти способи, за допомогою яких виражається міжкультурний сенс спілкування. В цьому відношенні найважливішою особливістю невербальної комунікації є те, що вона здійснюється за допомогою всіх органів чуття: зору, слуху, дотику, смаку, нюху, кожен з яких утворює свій канал комунікації. На основі слуху виникає акустичний канал невербальної комунікації, по ньому надходить паравербального інформація. На основі зору складається оптичний канал, по якому надходить інформація про міміку і рухи (**кінесику)** людини. Воно дозволяє оцінити позу і просторову орієнтацію комунікації (**проксеміку**). На основі дотику працює тактильний канал, на основі нюху - ольфакторний. До невербаліки також відносять розуміння і використання часу - **хронеміку**. Всі елементи невербальної комунікації тісно пов'язані один з одним, вони можуть взаємно доповнювати один одного і вступати в протиріччя один з одним.

 **Кінесика** це сукупність жестів, поз, рухів тіла, які використовуються при комунікації в якості додаткових виразних засобів спілкування. Цей термін був запропонований для вивчення спілкування за допомогою рухів тіла. Кін - дрібна одиниця руху, з них складається поведінка, так само як мова складається з слів, словосполучень і фраз. Зчитуючи кінеми, ми інтерпретуємо повідомлення, що передаються через жести і інші рухи тіла. Елементами кінесики є жести, міміка, пози і погляди, які мають як фізіологічне походження (наприклад, позіхання, потягування, розслаблення та ін.), Так і соціокультурне (широко розкриті очі, стиснутий кулак, знак перемоги тощо).

 Порівняльне зіставлення поведінки представників різних культур дозволило встановити, що при спілкуванні люди різних культур використовують різноманітні види дотиків до своїх співрозмовників. До такого роду дотиків вчені відносять перш за все рукостискання, поцілунки, погладжування, поплескування, обійми. Як показали спостереження і дослідження, за допомогою різних дотиків процес комунікації може набувати різного характеру і протікати з різною ефективністю. Склалося навіть особливий науковий напрям, що вивчає значення і роль дотиків при спілкуванні, яке отримало назву **такесики.**

**Сенсорика** це тип невербальної комунікації, що ґрунтується на чуттєвому сприйнятті представників інших культур. Поряд з усіма іншими сторонами невербальної комунікації ставлення до партнера формується на основі відчуттів органів почуттів людини.

**Проксеміка** - це використання просторових відносин під час комунікації. Даний термін був введений американським психологом Е. Холом для аналізу закономірностей просторової організації комунікації, а також впливу територій, відстаней і дистанцій між людьми на характер міжособистісного спілкування. Спеціальні дослідження показали, що вони істотно відрізняються в різних культурах і є досить значимими для комунікації.

**Хронеміка** - це використання часу в невербальному комунікаційному процесі. Для спілкування час є не менш важливим фактором ніж слова, жести, пози і дистанції. Сприйняття і використання часу є частиною невербального спілкування і вельми істотно відрізняється в різних культурах.

 Сенс висловлювання може змінюватися в залежності від того, яка інтонація, ритм, тембр були використані для його передачі. Мовні відтінки впливають на зміст висловлення, сигналізують про емоції, стан людини, його впевненості або невпевненості тощо. Тому поряд з вербальними і невербальними засобами комунікації в спілкуванні використовуються і **Паравербальні засоби**, які являють собою сукупність звукових сигналів, що супроводжують усне мовлення, додаючи в неї додаткових значень.

ТЕМА 9. **Наслідки міжкультурних контактів. Типи взаємодій культур (геноцид, асиміляція, сегрегація, інтеграція тощо)**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Основні типи культур.
2. Типи взаємодій культур.

 Дослідники розглядають безліч змінних, від яких залежить сприятливість взаємодії представників різних культур і етносів: територія, яка може бути загальною або «своєю» лише для однієї з груп; тривалість взаємодії (постійне, довготривале, короткочасне); мета (спільна діяльність, спільне проживання, навчання, дозвілля); тип залучення до життя суспільства (від участі до спостереження); частота і глибина контактів; відносна рівність статусу і прав; чисельне співвідношення (більшість – меншість); явні розпізнавальні ознаки (мова, релігія, раса).

 Але і за найсприятливіших умов контакту, наприклад при постійній взаємодії, спільній діяльності, частих і глибоких контактах, щодо рівні статусів, відсутності явних розпізнавальних ознак, у переселенця або візитера можуть виникнути складнощі і напруженість при спілкуванні з представниками країни у якій вони перебувають.

До найважливіших вимірів, за якими різняться типи культур, належать: спрямованість на широкий/вузький контекст вияву культури; перевага індивідуалізму/колективізму; дистанція влади; ставлення членів соціального колективу до невизначеності життєвих ситуацій (т.з. уникнення невизначеності); маскулінність/ фемінність. Значущість цих вимірів доведено практикою. Зокрема, голландський соціолог Гірт Гофстеде у 80-ті роки ХХст. На основі опитувань працівників компанії ІВМ у сорока країнах світу показав вплив різних типів культурних розбіжностей на діяльність цієї корпорації. За цією методикою інші вчені продовжують подібні дослідження, які свідчать про плідність такого підходу.

**Типи культур за контекстною спрямованістю**

Загальноприйнятним у теорії міжкультурної комунікації стало протиставлення вузькоконтестних та широко контекстних культур, запропоноване Е.Холлом.

**Вузьконтекстна** ( low-contex або низьконтекстна) – тип національної культури, в якій інформацію під час комунікації передають у максимально вербалізованій експліцитній формі.

На відміну від вузь контекстних у широко контекстних культурах більшу частину інформації у процесі спілкування не вербалізують.

**Ширококонтекстна** (від high-context або висококонтекстна) – тип культури, в якій інформація, що передається під час комунікації, есплікується лише з урахуванням найширшого культурологічного і найближчого ситуативного контексту.

 Культури, що належать до широко контекстних (Китай, Японія та ін.), для досягнення повного порозуміння потребують знання всього контексту спілкування: не тільки ситуативного, а й культурно-історичного, релігійного, філософського, ідеологічного та ін. Лише мовне спілкування без зважання на невербальні особливості комунікації в цих культурах може бути ненадійним. Недарма японську бесіду описують як гру недомовок або айсберг, де найважливішу суть можуть навмисно приховувати мовними засобами.

 Ширококонтекстні культури взагалі більше уваги приділяють не словам, а мовчанню, під час якого відбувається щось схоже на акт телепатії.

 Культури вузького контексту, навпаки, більш прямолінійні, інформативно достатні, оскільки все, що потрібно сказати, в них повідомляють за допомогою мови. Типовим прикладом вузь контекстної культури є американська. Хоча і в ній не бракує різних комунікативних пасток – випадків, коли етика поведінки приховує реальну ситуацію.

 Загалом для широко контекстного і вузько контекстного типів культур характерні певні відмінності:

**Контексті відмінності між культурами**

|  |  |
| --- | --- |
| Ширококонтекстні культури (Схід) | Вузькоконтекстні культури (Захід) |
| Невиражена манера мовлення, уникнення прямих формулювань думок | Пряма і виразна манера мовлення, прагнення до чітких формулювань думок |
| Значна увага до невербальної комунікації, надання особливої ролі паузам, мовчанню | Другорядна роль невербальної комунікації, ігнорування пауз і мовчання |
| Прагнення більше слухати, ніж говорити | Прагнення більше говорити, ніж слухати |
| Уникнення конфліктів, відкритих дискусій та висловлення протилежних позицій | Конфлікти можливі, а інколи й необхідні, як і відкрите висловлення протилежних позицій, що є шляхом до істини |

Україна належить до третього, «проміжного», типу культур, де однаково важливі більш-менш чіткі мовні засоби спілкування і знання широкого національного контексту, а також певних невербальних деталей комунікації, якими користуються українці як нація, що загалом не приховує своїх емоцій.

**Типи культур за спрямованістю мети діяльності**

 Відмінності між культурами існують і на рівні внутрішньої спрямованості членів соціуму на досягнення кінцевої мети. Залежно від балансу сенсу життя: для себе чи для інших – розрізняють індивідуалістські та колективістські культури.

 **Індивідуалістська культура** – тип культури, оснований на світоглядній позиції переважання індивідуальних інтересів, свобод і незалежності, першочнрогового значення особистості у досягненні поставленої мети.

 Індивідуалістське суспільство – це суспільство відносно гнучкої соціальної структури, де кожен сам має нести відповідальність за себе, свою родину і бути незалежним від інтересів інших.

 В індивідуалістських культурах (США, Німеччина, Австрія, Велика Британія, Канада, Нідерланди, Нова Зеландія та ін.) зв’язки між людьми менш важливі, ніж вияв індивідуальних ділових, творчих та інших якостей особистості, самоповага і впевненість у собі. Відданість індивіда групі здебільшого є низькою. Людина одночасно може працювати на різні компанії, в різних колективах. Не вважають чимось поганим і часту зміну місця роботи (така практика тепер поширюється й у пострадянських країнах). Суспільний розвиток ґрунтується на жорсткій конкуренції між індивідами всередині колективів та компаній, підприємств, організацій між собою. Люди не виявляють «емоційно-патріотичної» залежності від організацій та роботодавців. Особистісне Я є вирішальним для життя людини, всі ставляться до цього з розумінням.

 Соціальна поведінка члена індивідуалістського суспільства не вирізняється скромністю. Скромність взагалі не вважають великою чеснотою, а радше ознакою слабкості особистості, дорогою в нікуди і в забуття. Людина має бути переконливою і виділятися із загальної маси – тільки це може привести до успіху, кар’єрного зростання і визнання.

Протилежну спрямованість мають колективістські культури

**Колективістська культура** – тип культур, оснований на світоглядній позиції переважання інтересів колективу, громади, суспільства над індивідуально-особистісними інтересами окремих людей.

 Яскраво виражений колективізм – це ідеологія Радянського Союзу, яка проголошувала сенсом життя служіння людям, Батьківщині, а не собі. Інший (інакший) спосіб мислення таврували як ворожий, буржуазний, імперіалістичний, за нього переслідували, осуджували, а іноді й карали.

 Проте до культур колективістського типу належать не лише країни з тоталітарним режимом, а й більшість країн Сходу і Азії. За даними професора соц..психології Ілінойського університету в Чикаго Гарі Траєндіса, приблизно 70 % населення світу живе в колективістських культурах.

**Монохронні і Поліхронні культури**

 Час є показником темпу життя і ритму діяльності, прийнятих в тій чи іншій культурі. Тому за способом використання часу культури прийнято розділяти на два протилежні види: в одних культурах час розподіляється таким чином, що в один і той же відрізок часу можливий тільки один вид діяльності, тому одне йде за іншим, як ланки одного ланцюга. Культури, в яких домінує такий вид розподілу часу, називаються **монохронними**, бо в них за один період часу виконується тільки одна справа. В інших культурах час розподіляється таким чином, що в один і той же відрізок часу можливий не один, а відразу кілька видів діяльності. Такі культури називаються **поліхронними**, оскільки відразу кілька справ виконуються одночасно.

ТЕМА 10. **Концепція «культурного шоку» та «культурна дистанція»**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Поняття культурного шоку та його симптоми
2. Механізм розвитку культурного шоку
3. Фактори що впливають на розвиток культурного шоку

 Термін «Культурний шок» ввів американський антрополог К. Оберг, який виходив з ідеї, що входження в нову культуру супроводжується неприємними почуттями – втрати друзів і статусу, відторгнутості, подиву і дискомфорту при усвідомленні відмінностей між культурами, а також плутаниною в ціннісних орієнтаціях, соціальної та особистісної ідентичності. Найчастіше культурний шок має негативні наслідки, але слід звернути увагу і на його позитивний бік хоча б для тих індивідів, у кого початковий дискомфорт веде до прийняття нових цінностей і моделей поведінки і, в кінцевому результаті, важливий для саморозвитку і особистісного зростання. Виходячи з цього канадський психолог Дж.Беррі навіть запропонував замість терміна «культурний шок» використовувати поняття «стрес акультурації: слово шок асоціюється тільки з негативним досвідом, а в результаті міжкультурного контакту можливий і позитивний досвід -- оцінка проблем і їх подолання. Ступінь вираженості культурного шоку і тривалість міжкультурної адаптації визначаються дуже багатьма факторами, які можна розділити на індивідуальні та групові.

Зазвичай виділяють шість форм прояву культурного шоку:

• напруга через зусилля, прикладені для досягнення психологічної адаптації;

• почуття втрати через позбавлення друзів, свого становища, професії, власності;

• почуття самотності (знедоленої людини) в новій культурі, яке може перетворитися на заперечення цієї культури;

• порушення рольових очікувань і почуття самоідентифікації;

• тривога, що переходить в обурення й огиду після усвідомлення культурних відмінностей;

• почуття неповноцінності через нездатність впоратися з ситуацією.

 Головною причиною культурного шоку є відмінність культур. Кожна культура має безліч символів і образів, а також стереотипів поведінки, за допомогою яких ми можемо автоматично діяти в різних ситуаціях.

 Механізм розвитку культурного шоку вперше він був детально описаний К. Обергом, який стверджував, що люди проходять через певні ступені переживання культурного шоку і поступово досягають задовільного рівня адаптації.

**Перший період** називають «медовим місяцем», тому що більшість мігрантів прагнуть вчитися або працювати за кордоном, і, опинившись там, вони сповнені ентузіазму і надій.

Але цей період швидко минає, і **на другому етапі** незвичне довкілля і культура починають свій негативний вплив. Все більшого значення набувають психологічні чинники, викликані нерозумінням місцевих жителів. Результатом може бути розчарування, фрустрація і навіть депресія. Іншими словами, спостерігаються всі симптоми культурного шоку.

**Третій етап** стає критичним, так як культурний шок сягає свого максимуму. Це може привести до фізичних і психічних хвороб. Частина мігрантів здається і повертається додому, на батьківщину.

 На **четвертому етапі** з'являється оптимістичний настрій, людина стає більш впевненою у собі і задоволеною своїм становищем в новому суспільстві і культурі.

Повна адаптація до нової культурі досягається **на п'ятому етапі**. Індивід і довкілля з цього часу взаємно відповідають один одному.

П'ять ступенів адаптації складають U-подібну криву розвитку культурного шоку, яка характеризується наступними ступенями: добре, гірше, погано, краще, добре. Цікаво, що коли успішно адаптована в чужій культурі людина повертається до себе на батьківщину, вона зіштовхується з необхідністю пройти реадаптацію до своєї власної культури. Вважається, що при цьому вона відчуває шок повернення. Безумовно, названі моделі не є універсальними. Наприклад, туристи, в силу короткочасності свого перебування в чужій країні, не відчувають культурного шоку і не проходять адаптації. Через особливо сильну мотивацію переселенці також адаптуються трохи інакше, адже їм потрібно повністю включитися в життя нового суспільства і змінити свою ідентичність.

 Ступінь вираженості культурного шоку і тривалість міжкультурної адаптації залежать від дуже багатьох чинників. Їх можна об'єднати в дві групи: **внутрішні (індивідуальні) і зовнішні (групові).**

ТЕМА 11. **Зіткнення культур, конфлікт, причини та виникнення**

**План лекції**

Лекція – 2 год., практична – 2 год.

1. Типи та етапи розвитку міжетнічних відносин.
2. Етноконфлікти. Поняття, форми, стадії, види, мотиви етнічних конфліктів.
3. Чинники та шляхи врегулювання етнічних конфліктів.

 Зіткнення культур можна розуміти як особливий різновид культурного контакту, під час якого відбувається конфронтація індивідів і груп, які відзначаються суттєво відмінними культурними рисами, що в сукупності становлять їх специфічні культурні ідентичності. Зіткнення культур може протікати по-різному в різних сферах суспільного життя. Загалом можна ствердити, що воно міститься у ситуаціях між зустріччю, зрозумінням, порозумінням і толерантністю з одного боку та конфліктом, нерозумінням, відсутністю порозуміння й упередженнями з іншого. Отже, зіткнення культур має як конфліктогенний, так інтолерантнісний аспект. Чинниками, які, зазвичай, стають безпосередніми причинами протистояння між культурними групами, є нерівний доступ до колективних благ економічного або політичного характеру (напр., можливість впливати на політичні рішення на даній території, громадянські права і свободи, право вживати власну мову, сповідувати власну віру й релігійні символи), а не тільки сама відмінність культурних ідентичностей.

 Під **міжетнічними відносинами** розуміється вся сукупність відносин і взаємодій представників різноманітних етносів один з одним на міждержавному, внутрішньодержавному и побутовому рівнях.

 Міжетнічні відносини можуть бути засновані на конкуренції, під якою розуміються відносини суперництва між етносами на право володіння необхідними для їх подальшого економічного розвитку і життєдіяльності ресурсами. Міжетнічні відносини на міжособистісному рівні, або на рівні індивідів, розуміються як відносини двох людей, які належать до різних етносів.

Міжособистісні відносини на рівні індивідів мають наступні особливості:

* Взаємодія двох індивідів є взаємодією двох етнічних груп.
* На характер цієї взаємодії часто впливають установки і стереотипи, які можуть впливати як позитивно, так і негативно.
* Стереотипи, які є по відношенню до етнічної групи, автоматично переносяться на конкретного індивіда.

4-ри типи поведінки пов’язаних з міжособистісною взаємодією:

* **Конформний** – коли людина орієнтується на стереотипи і цінності іншого етносу і його культури
* **Націоналістичний** – коли людина заперечує або не приймає цінність всіх культур,крім культури свого етносу, і для неї завжди важливіші інтереси і цінності свого народу
* **Маргінальний** – коли людина коливається між двома культурами і часто така поведінка являється результатом проживання в такому місці, де стикаються культури декількох етнічних груп, які і впливають на формування у індивіда етнічної приналежності.
* **Посередницький тип** – коли людина, так би мовити, синтезує в собі вплив двох культур і частіше за все така поведінка обумовлена довготривалим проживанням і взаємодією індивіда з обома культурами, які в результаті стають для нього однаково близькими і рідними.

Основними формами конфліктів є: боротьба та війна.

**Стадії етнічних конфліктів ті їх види:**

Стадії протікання міжособистісних конфліктів ґрунтуються на тому чи іншому рівні міжетнічної напруги.

 У зв’язку з цим можна виділити наступні стадії протікання міжетнічного конфлікту:

* Латентна або прихована стадія, коли міжетнічна напруга присутня на мінімальному рівні.
* Початок конфлікту – перехід від латентної фази до початку конфлікту.
* Ескалація конфлікту – зростання міжетнічної напруги.
* Насильницьке протікання конфлікту – напруга на максимумі.
* Рівновага або баланс сил – стадія виникає в тому випадку, якщо продовження конфлікту силовими методами неможливе, але ще не відбувається ніяких інших дій задля досягнення згоди.
* Інтеграція – вирішення конфлікту.
* Розрив мирної угоди – основа для нового конфлікту.

 **Виділяють наступні види міжнаціональних конфліктів:**

* Соціально-економічні – зумовлені безробіттям, затримкою і не виплатами зарплат тощо.
* Культурно-мовні, які пов’язані з захистом, відродженням і розвитком рідної мови, національної культури і гарантованих прав національних меншин.
* Етнодемографічні – виникають в результаті швидкого змінення співвідношення чисельності населення у зв’язку з міграцією біженців, вимушених переселенців.
* Історичні – специфічна взаємодія етносів в минулому (історична пам'ять народів).
* Міжрелігійніні – віросповідання.
* Ціннісні – національні цінності і важливі життєві установки в сфері міжособистісних відносин.

**Мотиви етнічних конфліктів:**

* Реалізація етносом свого права на самовизначення.
* Конкуренції, на яких засновані зіткнення керуючих національних еліт в економічній і політичній сферах.
* Дискримінації,коли конфлікт обумовлений незадоволеністю етносу в результаті порушення його прав, свобод і законних інтересів.
* Національно-територіальні мотиви – бажання повернути території проживання.
* Відстоювання власних цінностей – зіткнення національних цінностей конфліктуючих етносів.

**Шляхи врегулювання конфліктів**

Виділяють три основних шляхи розв'язання етнічних конфліктів:

1) застосування правових механізмів (за допомогою зміни законодавства, зміни соціальної структури);

2) переговори - основна форма участі психологів у конфліктологічній службі - посередництво під час проведення переговорів з суб'єктами конфліктів;

3) інформаційний шлях, який передбачає:

* взаємний обмін інформацією між групами за дотримання умов, які сприятимуть зміні ситуації. Психологи повинні брати участь у виборі способів подачі інформації у ЗМІ при висвітленні гострих конфліктів;
* підвищення психологічної компетентності представників конфліктуючих груп за допомогою ознайомлення з соціально-психологічною інформацією, що сприяє появі таких уявлень про процеси, які зумовлюють вплив на міжетнічні відносини; психологічне розуміння конфлікту;
* передача інформації про схоже та відмінне між різними культурами та їх представниками;

ТЕМА 12. **Міжкультурні особливості подачі інформації у ЗМК**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Моделі інформування у міжкультурній комунікації.
2. Журналістська етика: міжкультурний аспект.
3. Золоте та платинове правило моралі.
4. Інформаційні потоки різних культур.

 Представлення однакової за змістом події у ЗМК різних країн відрізнятиметься одне від одного. Відповідно до ментальних стереотипів східних народів повідомленню про факт має передувати підготовча преамбула, яка створює своєрідний настрій сприйняття події та забезпечує її адекватну оцінку. Характер медіакомунікації в американсько-європейських стандартах прямий, що передбачає безпосереднє і максимально чітке висвітлення події без додаткових нашарувань, що можуть заважати сприйняттю інформації.

 У представленні медійної інформації розрізняють **лінійну і нелінійну моделі інформування**. Прикладом лінійної моделі є американська, в якій спостерігається інформаційне навантаження на початку і в кінці повідомлення, послідовний і логічний виклад подій із практичним підтвердженням фактів. У ній переважає розповідь про щось одне, оскільки нанизування додаткових тем викликає у споживача інформації нервову напруженість. Натомість нелінійні моделі комунікації, характерні, зокрема, для арабської культури, представникам західних культур здаються непослідовними. Араби переконані, що поділ матеріалу на частини, надмірне структурування послідовності подій, прямолінійне викладення фактів руйнують цілісність сприйняття самої ідеї інформації, зводять нанівець повноцінність емоційного впливу, чуттєвого ефекту, що, на їхню думку, є найважливішим.

**Існують наступні види комунікації:**

1) інтраперсональна комунікація (розмова з самим собою);

2) міжособистісна комунікація (беруть участь, як правило два комуніканта, але є варіанти спостерігача, включеного спостерігача і стороннього, комунікації на тлі присутніх свідків, в натовпі, в ресторані і т.п.);

3) групова комунікація (всередині групи, між групами, індивід - група);

4) масова комунікація (у разі якщо повідомлення отримує або використовує велику кількість людей, найчастіше складається з різних за своїми інтересами і комунікативному досвіду груп (телебачення, радіо, інтернет, тощо).

**Золоте правило моральності** - «Стався до людей так, як хочеш, щоб ставилися до тебе» з давніх часів було основним етичним принципом. Цей принцип базується на симпатії - приязні стосунки до іншої людини, здатності поставити себе на його місце, керуючись, проте, своїми способами інтерпретації його поведінки.

 Очевидно, що застосування золотого правила моральності в теорії і практиці міжкультурної комунікації не тільки не допомагає долати складнощі міжкультурного спілкування, а й сприяє виникненню нових конфліктів і непорозумінь. А все тому, що люди, що слідують цьому правилу, використовують свої цінності, звичаї, традиції - свою культуру - як мірило для всіх. Вони переконані, що те, що добре для них, буде добре і для інших. У цьому-то і полягає недостатність золотого правила моральності.

 **Платинове правило** Бенета звучить так "Поступай з іншими так, як вони вчинили б самі з собою". В основі цього правила лежить здатність до емпатії, яка виражається в уявному, інтелектуальному і емоційному проникненні у внутрішній світ співрозмовника, його почуття і думки з метою зрозуміти його поведінку, причини дій і образ мислення. Таким чином людина долає позицію "наївного реалізму", згідно з якою навколишній світ є єдино правильною і прийнятною формою життя, і приходить до усвідомлення відносності свого світогляду. А це вже перший крок до міжкультурного розуміння, а також визнання і поваги інших культур.

 Для процесу комунікації дуже важливою культурною категорією є **інформаційні потоки**, які разом з усіма розглянутими вище чинниками утворюють єдиний комплекс причин, що визначають поведінку людини в рамках своєї культури. Для процесу комунікації важливість інформаційних потоків визначається формами і швидкістю поширення інформації. Проблема полягає в тому, що в одних культурах інформація поширюється повільно, цілеспрямовано, спеціально призначеними каналами і тому носить обмежений характер. В інших культурах система поширення інформації діє швидко і широко, викликаючи відповідні дії і реакції. Тому для міжкультурної комунікації стає важливим, яким чином у відповідній культурі поширюється інформація. Адже культурні відмінності, що впливають на характер поширення інформації, можуть стати серйозними перешкодами у міжкультурних контактах.

ТЕМА 13. **Міжкультурні конфлікти та шляхи їх подолання. Стратегії вирішення конфліктів.**

**План лекції**

Лекція – 2 год., практична – 2 год.

1. Типи конфліктів.
2. Причини конфліктів у міжкультурній комунікації.
3. Стилі поведінки при конфліктах.

 Усі культури є неоднорідними за своїм складом. Найчастіше суспільство являє собою злиття різних етнічних культур і субкультур. І всім їм притаманні свої ідеали, цінності, норми поведінки, погляди на той чи інший предмет. Саме тому люди неминуче вступають у протиріччя і конфлікти один з одним, а саме - конфлікти міжкультурні*.*У міжкультурному спілкуванні причинами комунікативних конфліктів можуть виступати не тільки культурні відмінності, але і питання влади або статусу, соціальне розшарування, конфлікт поколінь і т.д., а також надмірне акцентування відмінностей між протиборчими сторонами, що може приймати форму протиставлення власної етнічної групи іншій групі .

У реальному житті «чисто» міжкультурні конфлікти не зустрічаються. Реальні відносини припускають наявність безлічі взаємопроникаючих конфліктів, і було б помилкою вважати, що в основі будь-якого конфлікту між представниками різних культур лежить незнання культурних особливостей партнера по комунікації. Тому не варто плекати ілюзій щодо того, що одне лише знання культурних відмінностей є ключем до вирішення міжкультурних конфліктів.

Існує безліч визначень понять «конфлікт». Найчастіше під конфліктом розуміється будь-який вид протиборства чи розбіжності інтересів. У міжкультурній комунікації  [конфлікт](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%BB%D1%96%D0%BA%D1%82)  розглядається не як зіткнення чи [конкуренція](http://ua-referat.com/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D1%83%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F) культур, а як порушення комунікації. У ситуації міжкультурної напруженості або конфлікту спостерігається надмірне акцентування відмінностей між протиборчими сторонами, що може приймати форму протиставлення власної етнічної групи іншій групі. Будь-який конфлікт можна врегулювати або значно послабити, якщо дотримуватися одного з наступних стилів поведінки:

* Змагання – «рацію має той, хто сильніший» – агресивний, що не прагне до співпраці стиль. Коли одна зі сторін з великим завзяттям досягає своєї мети і прагне діяти в своїх інтересах незалежно від того, який вплив це справляє на інших. Підпорядкування однієї сторони іншою.
* Співпраця – «давайте вирішимо це разом» – прагнення вирішити проблему, з'ясувати розбіжності, в конфлікті є стимул до конструктивних рішень. Підсумкове рішення влаштовує обидві сторони.
* Відхід від конфлікту – «дайте мені спокій» – один з учасників конфлікту сподівається, що він вирішиться сам собою. Конфліктна ситуація затягується, ніколи не досягає піку.
* Поступливість – «тільки після вас» – одна зі сторін конфлікту ставить інтереси партнера вище своїх, щоб його залагодити. Передбачає поступливість, підпорядкування і податливість.
* Компроміс – «давайте підемо назустріч один одному» – обидві сторони конфлікту йдуть на взаємні поступки, шляхом переговорів, взаємовигідних варіантів.

 Відзначимо ті аспекти конфлікту, які безпосередньо пов'язані з проблемою міжкультурного спілкування.

 Конфлікт має динамічний характер і виникає в самому кінці низки подій: стан речей –> виникнення проблеми –> конфлікт. При виникненні конфлікту відносини між комунікантами не припиняються, а скоріше відхиляються від наявної моделі комунікації та подальший розвиток відносин можливе як в позитивному напрямку, так і в негативному.

Виділяють три основні групи причин комунікаційних конфліктів:

* **особистісні причини** – яскраво виражені норовливість і честолюбство, фрустровані індивідуальні потреби, низька здатність або готовність до адаптації, пригнічена злість, незговірливість, кар'єризм, жага влади або сильне недовіру. Люди, наділені такими якостями, часто викликають конфлікти;
* **соціальні причини** – сильно виражене суперництво, недостатнє визнання здібностей, недостатня підтримка чи готовність до компромісів, які суперечать цілі та засоби для їх досягнення;
* **організаційні причини** – перевантаження на роботі, неточні інструкції, неясні компетенції або відповідальність, що суперечать один одному цілі, постійні зміни правил і приписів для окремих учасників комунікації, глибокі зміни або переструктуризація укорінених позицій і ролей.

ТЕМА 14. **Специфіка подачі міжетнічних конфліктів у ЗМК**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Висвітлення теми меншин у телевізійних програмах: моделі і варіанти.
2. Висвітлення конфліктів та становища етнічних груп.
3. Мова передач та її розуміння.

 Питання ролі засобів масової комунікації в умовах етнополітичних криз та конфліктів є надзвичайно актуальним і потребує глибокого осмислення, оскільки медіаресурси значною мірою можуть впливати на перебіг як самого конфлікту, так і на постконфліктне існування етнічних спільнот. Надзвичайно важливим у конфліктній ситуації є ґрунтовний аналіз висвітлюваної інформації і врахування наслідків, до яких ця інформація може призвести. Адже зміна сталих упереджень громадян може бути використана із стабілізуючою метою, і саме ЗМІ тут виступають головним інструментом. Ще одним аспектом неоднозначності ролі мас-медіа у врегулюванні міжетнічних суперечок є той факт, що суспільні маси різних країн, областей, регіонів по-різному можуть сприймати подану засобами зв’язку інформацію. Викривлення інформації, переданої засобами зв’язку, і є основною закономірністю під час конфліктних взаємодій.

Комунікація між культурами є суто опосередкованої, чи то, наприклад, перетин сучасних західних і східних культур, або певний історичний тип проникнення елементів древніх культур в більш пізні культурні парадигми.

"Посередниками" такої взаємодії є як самі твори культури, так і засоби їх технічного кодування і передачі. Адекватність міжкультурного порозуміння виявляється багато в чому залежною від тих особливостей інституту ЗМІ, які характеризують його функціонування в якості носія інформації. Дихотомія "ЗМІ і культура" викликає сьогодні все більше питань і є серйозним приводом для роздумів про роль та функції ЗМК в сучасному суспільстві, про позицію засобів масової інформації у формуванні культурних і моральних цінностей взагалі і в освітленні міжнаціональних і міжконфесійних відносин та конфліктів, зокрема. Дослідники теорії засобів масової інформації відзначають, що культуроформуюча функція ЗМІ сьогодні переживає процес відхилення від норми.

ТЕМА 15. **Толерантність, як основний спосіб порозуміння культур**

**План лекції**

Лекція – 2 год.

1. Сутність толерантності.
2. Повага до особливостей іншої культури, його ідентичності.
3. Толерантність - ціннісна й поведінкова складова особистості.
4. Фактори, які потрібно враховувати для побудови успішної міжкультурної комунікації.

 Велике розмаїття культур світу, збільшення кількості населення за умови обмежених природних і енергетичних ресурсів Землі, зростання бідності, моральне зубожіння, напруженість у стосунках – все це робить толерантність найбільш важливою умовою мирного співіснування. Поняття толерантності означає повагу, прийняття й правильне розуміння багатоманітності культур нашого світу, форм самовираження й прояву людської індивідуальності. Це те, що робить можливим досягнення миру й веде від ідеології насилля й війни до культури миру. Толерантність – це не поступ, не полегкість або потурання. Це, перш за все, активне ставлення, сформоване на основі визнання універсальних прав і свобод людини. Ні за яких обставин толерантність не може бути виправданням посягання на основні цінності. Толерантність повинні виявляти окремі особи, групи й держави.

 Принцип толерантності в міжкультурної комунікації має на увазі повагу права кожної людини на збереження його індивідуальності і культурної своєрідності. Міжкультурна комунікація може бути успішною тільки при дотриманні толерантності, поваги права спілкуються на збереження і утвердження самобутності своєї культури.

 Міжкультурна толерантність починається з толерантного комунікативної поведінки, яке пов'язане з формуванням ввічливості, мовного етикету, політкоректності та культури спілкування. Це означає - використання формул ввічливого поводження, а саме вмінню дати емоційну оцінку (висловити радість, задоволення, симпатію, розташування, задоволення, інтерес, схвалення, вміння заспокоїти когось), вміння висловити згоду, заохочення до дії, пропозиція допомоги, прийняття запрошення тощо.

Кожен регіон багатоликий, і тому в сучасному світі найбільш актуальна проблема етнічної терпимості.

Етнічна толерантність (гр. Ethnos - «рід», «плем'я», «народ» + лат. Tolerantia - «терпіння», «поблажливість») трактується сучасними дослідниками як особлива риса будь-якого етносу, як невід'ємний елемент структури етнічного менталітету, який орієнтується на терпимість , визнання легітимності «чужої правди». Формування толерантності відбувається через розвиток таких якостей, як стійкість до підвищених психологічних навантажень, до тривалого емоційного напруження, здатність швидко і вміло вирішувати особистісні та групові конфлікти, висока моральність, що дозволяє бути прикладом для наслідування. Три «Т» - Терпіння, Терпимість, Толерантність - ось формула міжкультурної комунікації.

ТЕМА 16. **Етапи формування толерантного відношення до чужої культури**

**План лекції**

 Лекція – 2 год

1. Установлення ефективних міжкультурних відносин;
2. Необхідні умови для налагодження і підтримки стосунків;
3. Етапи формування толерантного відношення до чужої культури
4. Показники інтолерантності.

Практично кожна людина здатна інтуїтивно відрізняти хорошу поведінку від поганої, але ця якість людини не є вродженою, воно формується в процесі практичного спілкування людей і висловлює історичний досвід колективних та індивідуальних уявлень, почуттів і установок. У зв'язку з цим толерантність формується в міжкультурному спілкуванні, в якому відбувається виховання почуття поваги до інших народів, їх традицій, цінностей і досягнень, усвідомлення несхожості і прийняття всього етнічного та культурного різноманіття світу. В даному контексті моделлю толерантних відносин є таке суспільство, в якому панують свобода і толерантність до будь-якої думки. Толерантність - це взаємна свобода, яку люди використовують, щоб вірити і говорити те, що їм здається істиною, такому чином, що вислів кожним своїх вірувань і думок не несе ніякого насильства.

Толерантність як імператив взаємодії народів і культур полягає в існуванні відмінностей - культурних, етнічних, расових, соціальних і ін. - в людських співтовариствах і повазі тих відмінностей, які є результатом природно-історичного розвитку, і не передбачає безумовну терпимості до соціальної нерівності в його крайніх проявах. Там, де групова належність збігається з класовою (тобто із соціальною нерівністю), «терпимість безумовно виключена», а коли відмінності культурного порядку збігаються з класовими відмінностями (соціальною нерівністю), нетерпимість набуває «особливо запеклий характер».

Толерантний підхід в міжкультурної комунікації означає, що ті чи інші культурні особливості індивіда або групи - це лише одні з багатьох особливостей і вони не можуть підпорядкувати собі всі інші, і виступає як умова збереження відмінностей, як право на відмінність, несхожість, інакшість. При такому підході сприйняття чужої культури відбувається на основі порівняння елементів чужої культури з аналогічними елементами власної культури одночасно на раціональної і чуттєво-емоційній основі. Почуття людини розумінню або перешкоджають йому, встановлюють його межі. В ході цього порівняння відбувається вживання в світ чужої культури.

 Сутність людини розкривається в соціальній взаємодії, що дає можливість виявляти повагу до оточуючих, підтримувати відкриті, позитивні стосунки з іншими, засвоювати комунікативні уміння культури управління емоціями і почуттями, володіння практичними навичками регулювання конфлікту. Виокремлюють такі:

* толерантно-когнітивний етап передбачає процес мислення і пізнання, розуміння інформації і сприйняття настанов, явищ та подій з урахуванням їхньої толерантної сутності;
* толерантно-емоційний етап спонукає до формування почуттів національної рівності, взаємної поваги культур, створення комфортного клімату внаслідок досягнення доброзичливих стосунків;
* толерантно-мотиваційний етап активізує толерантну мотивацію поведінки, утверджуючи багатоманітність та неповторність культур та народностей;
* толерантно-поведінковий етап реалізовується шляхом практичних навичок моральних настанов миролюбної поведінки в процесі взаємодії всіх суб’єктів комунікації.

Позитивне розуміння толерантності досягається через з'ясування її протилежності - **інтолерантності**, або нетерпимості, яка ґрунтується на переконанні, що твоя група, твоя система поглядів, твій образ життя стоять вище всіх інших. В основі інтолерантності лежить неприйняття іншого за те, що він виглядає, думає, надходить інакше. Нетерпимість породжує прагнення до панування і знищення, до відмови в праві на існування того, хто дотримується інших норм життя. Практично інтолерантність виражається в широкому діапазоні форм поведінки - від звичайної неввічливості, зневажливого ставлення до людей іншої національності та культури до етнічних чисток і геноциду, умисного і цілеспрямованого знищення людей.

Основними **формами прояву інтолерантності** є:

* + образи, глузування, вираження зневаги;
	+ негативні стереотипи, упередження, забобони, що грунтуються на негативних рисах і якостях;
	+ етноцентризм;
	+ дискримінація за різними підставами у вигляді позбавлення соціальних благ, обмеження прав людини, штучної ізоляції в суспільстві;
	+ расизм, націоналізм, експлуатація, фашизм;
	+ ксенофобія в формі етнофобії, мігрантофобії;
	+ осквернення релігійних і культурних пам'яток;
	+ вигнання, сегрегація, репресії;
	+ релігійне переслідування.

У сучасному житті ці форми інтолерантності породжуються різними причинами, тому дуже актуальна проблема цілеспрямованого виховання толерантності.

В умовах поліетнічності, багатомовності, полікультурності виховання толерантності багатопланове і має найчастіше характер полікультурної освіти, основними цілями якого є:

* глибоке і всебічне оволодіння культурою власного народу як обов'язкова умова інтеграції в інші культури;
* формування уявлень про різноманіття культур в світі і виховання позитивного ставлення до культурних відмінностей;
* формування і розвиток умінь і навичок ефективної взаємодії з представниками різних культур;
* виховання в дусі миру, терпимості, гуманного міжнаціонального спілкування.

Основним освітнім принципом в досягненні зазначених цілей може служити принцип діалогу, який дозволяє з'єднувати в мисленні і діяльності людей різні, що не зводяться один до одного культури, форми поведінки і діяльності, ціннісні орієнтації. Таке значення діалогу обумовлено тим, що: діалог розглядається не тільки як евристичний прийому засвоєння будь-яких знань, але і як фактор, що визначає суть і сенс переданої інформації; він надає реальний практичний сенс взаємодії культур, які спілкуються між собою, і стає постійно діючою основою в розвитку і взаємодії культур.