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# **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Найменування показників  | Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень | Характеристика навчальної дисципліни |
| **денна форма навчання** | **заочна форма навчання** |
| Кількість кредитів – 2.5  | Галузь знань0303 журналістика(шифр і назва) | за вибором |
| Напрям підготовки 8.03030101 магістр(шифр і назва) |
| Модулів –  | Спеціальність (професійнеспрямування):журналістика | **Рік підготовки:** |
| Змістових модулів – 2 | 5-й | -й |
| Індивідуальне науково-дослідне завдання \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (назва) | **Семестр** |
| Загальна кількість годин - 88 | 9-й | -й |
| **Лекції** |
| Тижневих годин для денної форми навчання:аудиторних – 1,5самостійної роботи студента - 2 | Освітньо-кваліфікаційний рівень: | 32 год. |  год. |
| **Практичні, семінарські** |
| 16 год. |  год. |
| **Лабораторні** |
|  год. |  год. |
| **Самостійна робота** |
| 50 год. |  год. |
| **Індивідуальні завдання:** год. |
| Вид контролю: частина комплексного іспиту |

**Примітка**.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:

для денної форми навчання -

для заочної форми навчання -

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Мета:**

Курс «Медійний дискурс культури» покликаний ознайомити студентів із основними чинниками медіа дискурсу культури, зокрема з тими, які впливають на розуміння того, що медії великою мірою не лише передають уявлення та знання одних осіб іншим та відображають реальність, що існує незалежно від них, але й творять ту реальність, яку сприймає їхня аудиторія. У засягу курсу також поняття «дискурс», «текст» та «контекст» культурно-інформаційної та комунікаційної площини спільноти.

**Завдання:**

* встановити ключовий понятійний апарат курсу; подати дефініцій ний спектр поняття «дискурс» та «медійний дискурс»;
* проаналізувати різні рівні актуалізації понять «медійний дискурс» та «культура»;
* розглянути питання вартісної парадигми в контексті журналістського, морально-етичного, релігійного, церковного, подорожнього дискурсу (текстотворення) та ін.;
* обговорити специфіку авторського у міжкультурній комунікації;
* встановити спільне і відмінне стосовно поняття «культура» у різних медіадискурсах;
* проаналізувати конкретні медійні тексти;
* визначити роль дискурсивного чинника у формуванні морального типу мислення в контексті кризи мультикультуралізму.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:**

**-** визначення «дискурс», «культура» та «медіакомунікація»;

- визначення «міжкультурної комунікації» в контексті журналістської творчості;

- основні наукові напрацювання, теорії, що стосуються висвітлення теми масмедійного дискурсу;

- про роль ЗМІ у полікультурному середовищі;

**вміти:**

**-** вільно оперувати термінологією, що стосується питань масмедійного дискурсу

- вільно оперувати історичними фактами, прикладами, що стосуються питань міжкультурної комунікації та формування нових культурних хронотопів;

- визначити роль деонтичного чинника у формуванні морального типу мислення;

- аналізувати тексти на різних рівнях «медійного дискурсу культури»;

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Медійний дискурс культури в сучасному інформаційному світі**

**Тема 1. Медійний дискурс: визначення, характеристики, ознаки.**

1. Масові медіа як посередники між соціальними об»єктами.
2. Сугестивний вплив масмедій на масового одержувача.
3. Дослідження дискурсу в українській та закордонній науковій думці (В. Кулик, К.Серажим, Н. Луман, М. Маклюен, Ж. Дерріда та ін.)
4. Дві складові масмедійного дискурсу: поняття «медіа» і «масова комунікація»

**Тема 2.Масово-інформаційний дискурс як багатоаспектне явище сучасного цивілізаційного суспільства.**

1. Комплекс ознак та елементів масово-інформаційного дискурсу (конститутивність, інституційність, нейтральність).
2. Поняття вартісного орієнтиру в контексті масмедійного дискурсу.
3. Мета, цінності, тематика недійного дискурсу культури.

**Тема 3. Діалогічність масмедійного дискурсу.**

1. Масмедійний дискурс як типова ситуація масової комунікації.
2. Учасники масмедійного дискурсу культури (монолог, діалог, полілог).
3. Діссенсна орієнтованість недійного дискурсу культури.

**Тема 4. Методи аналізу медійного дискурсу культури**

1. Вибір об»єктів і методів.
2. Контент- аналіз.
3. Якісний аналіз текстів.
4. Якісний аналіз дискурсивних практик.

**Тема 5. Журналістика і культура: динаміка взаємодії.**

1. Культура як специфічне системне утворення.
2. Соціокультурна динаміка в умовах культурного плюралізму.
3. Культурна соціалізація: культурологічні дефініції.
4. Хронотопічне в міжкультурній масовій комунікації.

**Тема 6. Журналістика в контексті культурних комунікацій.**

1. Специфіка інформації в соціокультурних комунікаціях.
2. Концепції масової культури і журналістика.
3. Концептосфера суспільства масової культури і масова комунікація.

**Змістовий модуль 2. Масмедійний дискурс в умовах кризи мультикультуралізму.**

**Тема 7. Сучасна журналістика і культура: спільність генези.**

1. Динаміка цінностей в системі культури.
2. Журналістика як феномен культури.
3. Культура мегаполісу: тенденції розвитку.

**Тема 8. Сучасні ЗМІ в контексті медіаглобалізації**

1. Нові форми організації інформації.
2. Медіакультура як комунікація, що забезпечує діалог культур.
3. Мультикультурний соціальний простір.

**Тема 9. Інформаційне забезпечення культури.**

1. Інформаційні магістралі глобального медіа ринку.
2. Інтернет-журналістика як новий культурний і цивілізаційний феномен.
3. Форми культурного впливу.

**Тема 10. ЗМІ в контексті матеріальної і духовної культури.**

1. Творчий продукт журналістської діяльності в контексті матеріальної і духовної культури.
2. Сучасна журналістика як частина духовної культури суспільства.
3. Особливості інформаційного глобалізму.

**Тема 11. Світогляд в системі журналістської культури.**

1. Культури і світогляд: особливості їх формування засобами ЗМІ.
2. Соціокультурна динаміка сучасного медіа простору.
3. Місце ЗМІ у формуванні культуроцентризму.

**Тема 12. Культурологічний аспект освоєння дійсності: дискурсивна практика.**

1. Особливості культурологічного пізнання світу і ЗМІ.
2. Місце ЗМІ в системі аксіологічного пізнання світу.
3. ЗМІ і проблеми формування світогляду.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |
| --- | --- |
| Назви змістових модулів і тем | Кількість годин |
| денна форма | Заочна форма |
| усього  | у тому числі | усього  | у тому числі |
| л | п | лаб | інд | с.р. | л | п | лаб | інд | с.р. |
| 1 | 88 | 32 | 16 |  |  | 50 |  |  |  |  |  |  |
| **Модуль 1**  |
| **Змістовий модуль 1**. **Медійний дискурс культури в сучасному інформаційному світі** |
| Тема1. Медійний дискурс: визначення, характеристики, ознаки. |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 2.Масово-інформаційний дискурс як багатоаспектне явище сучасного цивілізаційного суспільства. |  | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 3. Діалогічність масмедійного дискурсу. |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ТемаТема 4.Методи аналізу медійного дискурсу культури |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 5. Журналістика і культура: динаміка взаємодії. |  | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 6. Журналістика в контексті культурних комунікацій. |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 1 |  | 16 | 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.Масмедійний дискурс в умовах кризи мультикультуралізму.** |
| Тема7. Сучасна журналістика і культура: спільність генези. |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 8. Сучасні ЗМІ в контексті медіаглобалізації |  | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 9. Інформаційне забезпечення культури. |  | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 10. ЗМІ в контексті матеріальної і духовної культури..  |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 11. Світогляд в системі журналістської культури. |  | 2 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема 12. Культурологічний аспект освоєння дійсності: дискурсивна практика. |  | 4 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Разом за змістовим модулем 2 |  | 16 | 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Усього годин  |  | 32 | 16 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Модуль 2** |
| ІНДЗ |  |  | - | - |  | - |  |  | - | - | - |  |
| Усього годин |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**5. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Не передбачені навчальним планом |  |

**6. Теми практичних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Тема1. Масово-інформаційний дискурс як багатоаспектне явище сучасного цивілізаційного суспільства. | 2 |
| 2 | Тема 2.Діалогічність масмедійного дискурсу. | 2 |
| 3 | Тема 3. Журналістика і культура: динаміка взаємодії. | 2 |
| 4 | Тема 4. Журналістика в контексті культурних комунікацій. | 2 |
| 5 | Тема 5. Сучасні ЗМІ в контексті медіаглобалізації | 2 |
| 6 | Тема 6. ЗМІ в контексті матеріальної і духовної культури.. | 2 |
| 7 | Тема 7. Світогляд в системі журналістської культури. | 2 |
| 8 | Тема 8.. Культурологічний аспект освоєння дійсності: дискурсивна практика. | 2 |

**7. Теми лабораторних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Не передбачені навчальним планом |  |

**8. Самостійна робота**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Тема1. Медійний дискурс: визначення, характеристики, ознаки. | 4 |
| 2 | Тема 2.Масово-інформаційний дискурс як багатоаспектне явище сучасного цивілізаційного суспільства. | 4 |
| 3 | Тема 3. Діалогічність масмедійного дискурсу. | 4 |
| 4 | Тема 4. Методи аналізу медійного дискурсу культури | 4 |
| 5 | Тема 5. Журналістика і культура: динаміка взаємодії. | 4 |
| 6 | Тема 6. Журналістика в контексті культурних комунікацій | 4 |
| 7 | Тема 7. Сучасна журналістика і культура: спільність генези | 4 |
| 8 | Тема 8. Сучасні ЗМІ в контексті медіаглобалізації | 4 |
| 9 | Тема 9.Інформаційне забезпечення культури. | 6 |
| 10 | Тема 10. ЗМІ в контексті матеріальної і духовної культури. | 4 |
| 11 | Тема 11. Світогляд в системі журналістської культури. | 4 |
| 12 | Тема 12. Культурологічний аспект освоєння дійсності: дискурсивна практика. | 4 |
|  | Разом  | 50 |

**9. Індивідуальні завдання**

ІНДЗ студенти виконують відповідно до програми курсу. Виконання ІНДЗ дає змогу поглиблювати набуті знання і навики – виконувати курсові, бакалаврські і маґістерські роботи, брати участь у студентських наукових конференціях.

**10. Методи навчання**

Лекції, ілюстративний матеріал (різноманітні часописи, як українські, так і закордонні), опитування, бесіди, самостійні роботи Для закріплення навчального матеріалу студентам запропоновано опрацювання джерел зі списку літератури, питання для дискусій. Проводиться бліцопитування під час лекцій, написання есеїв на основі опрацьованих матеріалів.

**11. Методи контролю**

Основу контрольно-залікових питань становлять завдання на самостійне опрацювання, розроблені з метою закріплення теоретичного матеріалу, викладеного на лекціях , а також опрацювання рекомендованої літератури та сучасних журналістських, публіцистичних, літературних текстів і телерадіопрограм.

Викладання передбачає роботу відповідно до навчального плану.

**12. Розподіл балів, які отримують студенти**

Приклад для заліку

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | Поточне тестування та самостійна робота |  |  | Підсумковий тест (залік) | Сума |
| Змістовий модуль 1 |  |  |  | Змістовий модуль 2 |  |  |
| Т1 | Т2 | Т3 | Т4 | Т5 | Т6 | Т7 | Т8 | Т9 | Т10 | Т11 | Т12 |  | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Т1, Т2 ... Т12 – теми змістових модулів.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Оцінка ECTS*** | ***Оцінка в балах*** | ***За національною шкалою*** |
| ***Екзаменаційна оцінка, оцінка з диференційованого заліку*** | ***Залік*** |
| **А** | 90 – 100 | 5 | *Відмінно* | *Зараховано* |
| **В** | 81-89 | 4 | ***Дуже добре***  |
| **С** | 71-80 | ***Добре*** |
| **D** | 61-70 | 3 | ***Задовільно***  |
| **Е**  | 51-60 | ***Достатньо*** |
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