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**Змістовий модуль 1. Світова культура як сукупність культур національних**

**Тема 1. Загальнолюдська та національна культури**

Встановлення ключового понятійного апарату: світова культура, національна культура, загальнолюдська культура, етнічна культура. Національна і світова культури тісно взаємопов язані між собою. Становлення національної культури відбувається під впливом світової: запозичення сюжетів, образів, мистецьких стилів, обмін і опрацювання, що відбувається відповідно до традицій етносу. Тож розвиток світової і національної культури є взаємозумовленими, тому й аналіз світової і національної культури треба проводити у діалектичній єдності. Багатство національної культури формують її наукові школи, досягнення, освіт, філософія, лі­тература, мистецтво, розвиток мови і термінології. Національна культура — продукт праці інтелектуальної еліти цієї нації.Об»єктивні ознаки нації: спільність економічних зв»язків і територій, що породжує націю як форму етносоціальної спільноти. Важливим є і природно-територіальний комплекс, який відіграє інтегруючу роль: визначає побут, рівні просторової комунікації та іін. Це дає підстави говорити про територію нації.

**Тема 2. Дискурсивні засоби творення ідентичності**

Встановлення ключового понятійного апарату: концепти «історична пам»ять» та «національна пам»ять», національна та наднаціональна ідентичності.  Національна пам»ять є засобом конструювання національної свідомості і збереження історичної пам»яті світу..Щодо національних і наднаціональних ідентичностей, то варто зауважити, що аднаціональні утворення поширюють свій вплив та сприяють трансформації національної ідентичності через конструювання на території об’єктів впливу відповідних наднаціональних ідентичностей, які постають як колективні ідентичності, притаманні новим політичним спільнотам, що утворюються в межах кордонів наднаціональних утворень. Відповідно до основної функції ідентичності, наднаціональні ідентичності наддержавних об’єднань створюються для легітимації їх існування та діяльності серед громадян країн-членів наднаціонального об’єднання держав. Наднаціональна ідентичність існує як одна з колективних ідентичностей людини. Метою побудови наднаціональних ідентичностей є реконфігурація національних ідентичностей, зміна в системі ідентичностей пересічних громадян, перетворення змістів «Я» та «Інший» в такий спосіб, який би співпадав з цілями побудови цих наддержавних інститутів. Знаково-символічні системи національних культур осучаснюються і водночас сприяють збереженню культурних звичаїв, традицій та ін.. Література, журналістика, публіцистика сприяють засвоєнню культурного надбання на різних рівнях комунікаційно-дискурсивних потоків.

**Тема 3. Українська етносвідомісна культура: емоційно-історична парадигма**

З»ясовуємо поняття міфологія та міфологічне мислення в контексті відкритого історизму мислення. Доводимо, що міфологія є базовою домінантою свідомості етносу, оскільки оперує специфічними характеристиками і параметрами саме того чи іншого культурного об»єднання. У цьому контексті сучасна фольклорна пам»ять є нічим іншим як формою індивідуального культурного самовираження. Мфологічна та фольклорна пам»ять є своєрідним етнозберігаючим чинником. Про модульну особистість сучасності чи не найкраще пояснює В.Буряк, коли говорить, що «Виходячи з естетики постмодернізму, де модульна (системна, суперсистемна) сутність суб’єкта утворюється з інформаційних концептуальних данностей усіх часів і народів (естетико-художній досвід, що не є домінантою створення осо- бистості, а лиш основою побудови оригінальної художньо-інформаційної сутності, яка виробляє в собі власні закони і методи осмислення і відображення буття), інформаційна парадигма народної інформаційної пам’яті є своєрідним наповнювачем для вироблення свідомісних координат нового часу. Водночас вона є одним з чинників «ліплення» нових особистісних (свідомісних моделей), однією з домінант свідомісної бази доби. Отже, якщо народної інформаційної (базової) пам’яті не існує, або вона лише фрагментарна, то, відповідно, можна програмувати і рівень свідомісно-інтелектуаьного поля етносу на майбутнє».

 **Змістовий модуль 2. Інтелектуально-свідомісна інтеграція народів у єдиний інформаційно-культурний простір**

**Тема 4. Складність формування свідомісного рівня нації**

Педедовсім з»ясовуємо, які є інформаційні домінанти етносу. На думку В.Буряка, цими домінантами є коди (архетипи), що несуть інформацію на психоінтуїтивному рівні й утворюють у свідомості кожного етносу (і, відповідно, в індивідуальній свідомості) свої базові конструкції – внутрішні етнотипологічні інформаційні менталітетні системи-блоки, що впливають на специфіку вираження факту. Ці системи (домінанти) вже «пронизані» інформацією нового рівня і поєднують праінформацію (празнання, прапереживання) з нормованою системою (нормативністю поведінки на подразники – подію, факт) .Домінанти як етносоціальні коди інформації етносу (менталітетні інформаційні системи) мають тривалу еволюцію, одним із горизонтів якої є інформаційна свідомість родової людини (міфоінформаційна свідомість людини, що на психосоціальному рівні не відокремлена від роду). Культури колоніальні, тоталітарні, посттоталітарні, пострадянські виробляють у своєму середовищі свої інформаційні домінанти. А в процесі різноманітних трансформацій(історичних, економічних, соціальних, політичних) виробляють критичні змінні інформаційні коди. Зокрема, можна говорити про особливості посткомуністичного чи посттоталітарного синдрому та формування нової національно-художньої свідомості

**Тема 5. Формування інтелектуальних модуль-особистостей нації та культурна парадигма світу**

З»ясовуємо засади формування духовно-інтелектуального світу особистості, що розширює та поглиблює її культурне світобачення, відкриває світ найвищих загальнолюдських духовно-інтелектуальних цінностей. Інтелектуальну сутність нового типу мислення визначає передовсім самопізнання у межах усіх сфер, де людина в принципі здатна на ту чи іншу дію, — соціальну, економічну, культурну, моральну та ін.. Звідси новий рівень сприйняття та інтерпрета- ції факту і нова модель інформаційно-художньої свідомості як системи інтер- претації факту вищого інтелектуального рівня (народна творчість, література, мистецтво, публіцистика), яка вводить у горизонт свого відображення весь свідомісно-інформаційний спектр людського буття — науковий, філософський, релігійний (В.Буряк). Література, мистецтво, публіцистика як горизонти інформаційної свідомості набирають суперознак модуль-свідомісної системи, що визначає рівень осмислення буття світовою свідомістю, свідомістю етносу, народу. З одного боку, йдеться про інтелектуальний рівень етносу, з іншого — інформаційної еліти (письменники, науковці, митці, публіцисти), яка репрезентує цей етнос у світовому етнічному просторі. У парадигмі «просвітництва», що існує до цього часу, суб’єктом формування особистості є суспільство та його моральні авторитети які можуть стати моральними авторитетами нації. Вони стають частиною і водночас формують вартісні орієнтири нації та сприяють збереженню і примноженню духовної культури. Сьогодні вартісні орієнтири багатьох культурних утворень є векторами , які так чи інакше намагаються бути спів мірними з європейськими цінностями. А проте криза мультикультуралізму диктує свої виміри майбутнього культурного процесу.

**Тема 6. Формування модерної культури**

Донедавна поширеною моделлю національної пам’яті в українському суспільстві була «трагедійна модель», основу якої складала пам’ять про трагічні сторінки історії України – геноциди, війни, історичні катастрофи. Так само трагедійності формування зазнавали у різні часи культури Полщі , Чехії , Болгарії та ін. Трагічні події є і будуть невід’ємною складовою нашої історії, впливатимуть на історичну свідомість і, звісно, на формування національній пам’яті. Національна пам’ять формується не лише під впливом трагедій і зберігає не лише травматичні події. На думку В. Солдатенка її об’єктивна картина значно ширша і різноманітніша. У конструюванні цілісної моделі національної пам’яті суттєву роль відіграють культурні та духовні чинники. Часом саме вони виступають її домінуючою складовою, а висока оцінка культурно- мистецького потенціалу України дає підстави оптимістично сприймати перспективи модернізації держави. Захисними домінантами свідомості українців завжди були гумор, оптимізм, гумористично-сатиричний горизонт сприйняття й обробки інформації та ін. А проте рівні сприйняття і обробки інформації сьогодні змінюють свій духовно-ціннісний вектор, оскільки відчутною стала потреба захисту національного інформаційного поля, зокрема в умовах гібридної війни а також в умовах сучасної кризи мультикультуралізму.

**Плани практичних занять**

**Тема 1. Загальнолюдська та національна культури**

1. Культура світова національна.
2. Проблеми світової культури у загальнолюдському та інтернаціональному контексті.
3. Національні джерела культури та носії національного культурного процесц.
4. Об»єктивні ознаки нації.

**Тема 2. Дискурсивні засоби творення ідентичності**

1. Концепти «історична пам»ять» та «національна пам»ять».
2. Національна та наднаціональна ідентичності.
3. Архетипні знаково-символічні системи національних культур.
4. Національна культура в контексті журналістики і літератури.

**Тема 3. Українська етносвідомісна культура: емоційно-історична парадигма**

1. Міфологія як базова домінанта свідомості етносу.
2. Сучасна фольклорна пам»ять: форми індивідуального самовираження.
3. Модульні особистості нації у контексті етногенези і проблеми збереження генофонду народної пам»яті.
4. Український етнічний інтелект у медіа контексті.

**Тема 4. Складність формування свідомісного рівня нації**

1. Інформаційні домінанти етносу.
2. Культури колоніальні, тоталітарні, посттоталітарні, пострадянські. Поняття посткомуністичного синдрому.
3. Формування національно-художньої свідомості

**Тема 5. Формування інтелектуальних модуль-особистостей нації та культурна парадигма світу**

1. Інформаційно-культурний інтелект як один із головних критеріїв ефективного розвитку нації.
2. Моральний авторитет нації.
3. Духовна культура, духовність, вартісні орієнтири національної культури.
4. Цінності європейські//цінності християнські.

**Тема 6. Формування модерної культури**

1. Трагедійність формування національних культур.
2. Україна в кільці духовного геноциду.
3. Захисні домінанти свідомості українців (гумор, оптимізм, гумористично-сатиричний горизонт сприйняття й обробки інформації та ін.)
4. Національні культури в умовах сучасної кризи мультикультуралізму.

**Завдання для самостійної роботи з курсу «Національні ресурси сучасної світової культури»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ теми,** **кількість годин** | **Завдання** | **Література** | **Форма контролю** |
| Тема 1. Загальнолюдська та національна культури  | Опрацювати запропоновану літературу і підготуватися до дискусії на задану тему відповідно до запропонованих питань. | Сміт Ентоні Д. Національна ідентичність / Пер. з англійської П. Таращука. - К.: Основи, 1994. - 224 с. Шейко В.М., Тишевська Л.Г. Історія української художньої культури / В.М. Шейко, Л.Г. Тишевська. – Харків, 1999.(http://www.nuos.edu.ua/files/Shieiko\_Tishievska\_Istoriia\_ukrayinskoyi\_kulturi.pdf)Іларіон, митрополит. Дохристиянські вірування українського народу. – К., 1991. | опитування |
| **Тема 2.** Дискурсивні засоби творення ідентичності  | Опрацювати запропоновану літературу і підготуватися до дискусії на задану тему відповідно до запропонованих питань.. | Кулик В.Світова мережа й національна ідентичність.- 2011.- грудень. – Режим доступу: https://krytyka.com/ua/articles/svitova-merezha-y-natsionalna-identychnist | опитування |
| **Тема 3.** Українська етносвідомісна культура: емоційно-історична парадигма  | Прочитати та проаналізувати запропонований текст.  | Маланюк Є Нариси з історії нашої культури <http://clip2net.com/u/teodor295/ukra-noznavstvo/page-8323297-/> | опитування |
| **Тема 4.** Складність формування свідомісного рівня нації  | Опрацювати запропоновану літературу і підготуватися до дискусії на задану тему відповідно до запропонованих питань . | В.Буряк Психосоціальні домінанти української етнічної свідомості у контексті художнього менталітету нації. - http://philology.knu.ua/files/library/folklore/35/12.pdfМаланюк Є Нариси з історії нашої культури <http://clip2net.com/u/teodor295/ukra-noznavstvo/page-8323297-/> | опитування. |
| **Тема 5.** Формування інтелектуальних модуль-особистостей нації та культурна парадигма світу | Опрацювати запропоновану літературу і підготуватися до дискусії на задану тему відповідно до запропонованих питань . | (<http://www.nuos.edu.ua/files/Shieiko_Tishievska_Istoriia_ukrayinskoyi_kulturi.pdf>Сергій Кримський «Під сигнатурою Софії». Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», м. Київ, 2008 р., 718 с. (розділ Архетипи української культури)Мойсеїв І. Храм української культури. – К., 1999 (розділ Фрхетипи-символи української культури)В. Ткаченко. Мультикультуралізм, національна ідентичність і проблеми єдиного освітнього поля. - Режим доступу: http://ps.pu.if.ua/2011\_2/Tkach.pdf | Написання есею на основі прочитаного  |
| **Тема 6.** Формування модерної культури | Опрацювати запропоновану літературу і підготуватися до дискусії на задану тему відповідно до запропонованих питань . | Попович М. В. Нарис історії культури України**.** — К.: «АртЕк», 1998. — 728 с: іл. — (Трансформація гуманітарної освіти в Україні). — ISBN 966-505-205-5 <http://litopys.org.ua/popovych/narys.htm>Шевченко І.І. Україна між Сходом і Заходом. − Львів,2001.Чижевський Д.І. Культурно-історичні епохи // Хроніка-2000.Ї–№ 35-36. | опитування |

**Питання поточного та підсумкового контролю зі спецкурсу**

**«Національні ресурси сучасної світової культури»**

1. Що таке світова культура?
2. Що таке культура національна?
3. Що таке культура загальнолюдська?
4. Хто є носієм національного культурного процесу?
5. Чим є «історична пам»ять» в контексті збереження і примноження національного надбання культури?
6. Вкажіть на значення «національної пам»яті» в умовах глобалізацій них процесів та кризи мультикультуралізму.
7. Назовіть об»єктивні ознаки нації.
8. Архетипи – це
9. Архетипні знаково-символічні системи національних культур – це...
10. Яке місце посідає національна культура в літературному процесі?
11. Яке місце посідає національна культура в художньому процесі?
12. Яке місце посідає національна культура в журналістському процесі?
13. Яке місце посідає національна культура в публіцистичному процесі?
14. Як відбувається міфологізація сучасності?
15. Що таке фольклорна пам»ять?
16. Що таке народна пам»ять?
17. Модульні особистості нації – це…
18. Назовіть інформаційні домінанти етносу
19. В чому полягає формування націокультурної свідомості?
20. В чому полягає подолання посттоталітарного синдрому?
21. Що таке зміна парадигми свідомості?
22. Що таке духовна культура?
23. Назовіть вартісні орієнтири національної культури.
24. Поясніть, як Ви розумієте «Цінності європейські» та «цінності християнські»?
25. В чому, на Вашу думку , полягає трагедійність формування національних культур?
26. Назовіть основні етапи духовного геноциду України.
27. Вкажіть на захисні домінанти свідомості українців.