**РОЗШИРЕНИЙ ПЛАН ЛЕКЦІЙ З ДИСЦИПЛІНИ**

**«УСНЕ МОВЛЕННЯ В СИСТЕМІ ГУМАНІСТИЧНИХ ЦІННОСТЕЙ»**

***ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. СУЧАСНИЙ АКУСТИЧНИЙ ПРОСТІР***

**Тема 1. Усна мова в історії людства**

1. Сутність поняття усна мова.
2. Особливості усної мови. Відмінності усного мовлення від писемного.
3. Звукова природа усної мови. Фонетична організація національної мови.
4. Основні гіпотези походження звукового мовлення.

**Список рекомендованої літератури:**

1. Балинська О. Естетика слова / О. Балинська // Телевізійна й радіожурналістика. Збірник науково-методичних праць. – Вип. 2. – Львів, 1999. – С.250-265.
2. Білоус М., Сербенська О. Екологія українського слова. Практичний словник-довідник / М.Білоус, О. Сербенська. – Друге доповнене вид. – Львів, 2005. – 88 с.
3. Єлісовенко Ю. Ораторське мистецтво: постановка голосу й мовлення: Навчальний посібник / Ю. Єлісовенко / За ред. В. В. Різуна. – К., 2008.
4. Іржі Томан. Мистецтво говорити / Томан Іржі. – К., 1990.
5. Корніяка О. Мистецтво ґречності / О. Корніяка. – К., 1995.
6. Кочерган М. П. Загальне мовознавство: підручник / Михайло Петрович Кочерган. – Київ: Академія, 2003.
7. Пітерс Джон Дарем. Слова на вітрі. Історія ідеї комунікації / Джон Дарем Пітерс / перекл. з англ. Іщенка. – К., 2004.
8. Сербенська О. Ефірне мовлення в соціокультурних та інформаційних вимірах / О. Сербенська // Теле- та радіожурналістика. Збірник науково-методичних праць. – Випуск 9. Ч.2 – Львів, 2010. – С.314 – 323.

**Тема 2. Українська мова як державна: виклики часу**

1. Пріоритети мовної політики в Україні (мовна політика, законодавча база мовної політики в Україні, пріоритетні напрямки мовної політики в Україні).
2. Мовна ситуація в Україні (лінгвоцид, білінгвізм, двомовність, суржик).
3. Концепція «мовної шизофренії» Ю. Шевчука.

**Список рекомендованої літератури:**

# Шевчук Ю.: Мовна шизофренія – нова, потужна форма русифікації / Юрій Шевчук // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zik.ua/ua/analytics/2015/07/08/yuriy_shevchuk_movna_shyzofreniya__nova_potuzhna_forma_rusyfikatsii_605587>

# Шевчук Ю. Лінгвоцид і мовна шизофренія / Юрій Шевчук // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://language-policy.info/2016/09/linhvotsyd-i-movna-shyzofreniya/

**Тема 3. Різновиди усного мовлення**

1. Сутність діалогічного усного мовлення.
2. Особливості діалогічного усного мовлення.
3. Монологічне усне мовлення.
4. Форми та особливості монологічного усного мовлення.

**Список рекомендованої літератури:**

1. Єлісовенко Ю. Ораторське мистецтво: постановка голосу й мовлення: Навчальний посібник / Ю. Єлісовенко / За ред. В. В. Різуна. – К., 2008.
2. Сербенська О. Культура усного мовлення. Практикум: Навчальний посібник / О. Сербенська. – Київ: Ценр навчальної літератури, 2004.– С.100-117.
3. Словник тропів і стилістичних фігур / В. Святовець.– К.: ВЦ “Академія”, 2011.– 176с.

**Тема 4. Усне мовлення у визначенні ідентичності**

1. Сутність поняття ідентичності.
2. Різновиди ідентичності.
3. Критерії визначення ідентичності.
4. Українська мова в історії українського націєтворення.

**Список рекомендованої літератури:**

1. Касьянов Г. Теорії нації та націоналізму. Монографія / Георгій Касьянов. — К. : Либідь, 1999. ― 352 с.
2. Нагорна Л. Політична мова і мовна політика: діапазон можливостей політичної лінгвістики / Лариса Нагорна. ― К. : Світогляд, 2005. ― 315 с.
3. Німчук В.В. Державна мова / В.В. Німчук // Українська мова : енциклопедія / Редкол.: Русанівський В.М., Тараненко О.О. (співголови), Зяблюк М.П. та ін. 3 є вид., зі змінами і доп. ― К. : Вид во „Укр. енцикл.” ім. М.П. Бажана, 2007. ― С. 140-142.
4. Русанівський В.М. Історія української літературної мови : підручник для студентів гуманітарних спеціальностей вищих навчальних закладів / В.М. Русанівський. 2 е видання, доповнене і перероблене. ― К. : АртЕк, 2002. ― 424 с.
5. Русанівський В.М. Староукраїнська літературна мова / В.М. Русанівський // Українська мова : енциклопедія / Редкол.: Русанівський В.М., Тараненко О.О. (співголови), Зяблюк М.П. та ін. 3 є вид., зі змінами і доп. ― К. : Вид во „Укр. енцикл.” ім. М.П. Бажана, 2007. ― С. 664-667.
6. Ткаченко О.Б. Українська мова і мовне життя світу / Орест Ткаченко. ― К. : Спалах, 2004. ― 272 с.
7. Шевельов Ю. Українська літературна мова // Збірник Харківського історико-філологічного товариства: Нова серія. ― Харків, 1999. ― Т. 8. ― С. 83-100. [[Електронний ресурс](http://maidan.org.ua/history/kharkiv/yuri_sheveliov/ukr_lit_mova.doc)].
8. Шпорлюк Р. Імперія та нації (з історичного досвіду України, Росії, Польщі та Білорусі) / Роман Шпорлюк; пер. з англ. ― К. : Дух і Літера, 2000. — 354 с. [[Електронний ресурс](http://litopys.org.ua/sporl/sh.htm)].
9. Яворська І. Українська мова як чинник національної ідентичності: ретроспективний погляд / Інна Яворська // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.religion.in.ua/main/history/12688-ukrayinska-mova-yak-chinnik-nacionalnoyi-identichnosti-retrospektivnij-oglyad.htm>

 Ще з [античних часів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96_%D1%87%D0%B0%D1%81%D0%B8) виникали дискусії щодорозуміння сутності мови, її виникнення, походження. Представники школи [Платона](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%8F_%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0) вважали, що назви предметам дають не довільно, а відповідно до їх природи, що свідчить про природний характер [мови](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B2%D0%B0) і, відповідно, закономірну біологічну зумовленість її виникнення. Представники [школи Демокріта](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D1%96%D1%82) стверджували, що назви зовсім не пов’язані з природою речей, що жоден предмет не потребує її. Назви предметів потрібні тільки людям для передавання думки про предмети іншим і тому встановлюються за умовною домовленістю.

Проблема походження мови в загальному мовознавстві є дуже складною. З [XVII](https://uk.wikipedia.org/wiki/XVII) століття і до сьогодні виникали різні припущення у вигляді гіпотез, теорій про походження мови, основні з яких: [звуконаслідувальна гіпотеза](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%97%D0%B2%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D1%81%D0%BB%D1%96%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0&action=edit&redlink=1); [звукосимволічна гіпотеза](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%97%D0%B2%D1%83%D0%BA%D0%BE%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%B3%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0&action=edit&redlink=1); [вигукова гіпотеза](https://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%92%D0%B8%D0%B3%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B3%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0&action=edit&redlink=1); [гіпотеза соціального договору](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D1%81%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%83); [гіпотеза трудових вигуків](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D1%82%D1%80%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85_%D0%B2%D0%B8%D0%B3%D1%83%D0%BA%D1%96%D0%B2); [гіпотеза жестів](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%96%D0%B2); [гіпотеза божественного](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D0%B1%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8); [теорія моногенезу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D1%83); [теорія полігенезу](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D1%83); [гіпотеза походження мови Ф. Енґельса](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%BF%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B0_%D0%BF%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B8_%D0%A4._%D0%95%D0%BD%D2%91%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D0%B0).

Усне мовлення – основний різновид мовлення, який є звуковим і який інші сприймають за допомогою слуху. Усне мовлення поділяють на діалогічне та монологічне. Діалогічне мовлення – це розмова між двома або кількома співбесідниками, які міняються ролями того, хто слухає, та того, хто говорить, тобто постають як пасивний чи активний співрозмовник. Рівень знання мови, її лексичного багатства, граматичної будови та фразеології, практика користування мовою відіграють важливу роль у функціонуванні діалогічної форми мовлення. Монологічне мовлення – це таке мовлення, коли говорить одна особа, а інші слухають, сприймають її мову. Прикладами монологічного мовлення є доповідь, лекція, виступ на зборах, пояснення нового матеріалу на уроці тощо. Той, хто говорить, має усвідомлювати повний зміст думки і вміти довільно будувати на підставі цього змісту власне висловлювання чи послідовно кілька висловлювань. Монологічне мовлення є організованим різновидом мовлення.

***ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. УСНЕ МОВЛЕННЯ В КОНТЕКСТІ ВИКЛИКІВ ЧАСУ***

**Тема 5. Лінгвокреативні тенденції в сучасних медіях**

1. Сутність поняття креативність. Креативність і творчість.
2. Лінгвокреативність: дефініції, особливості.
3. Критерії лінгвокреативності.
4. Умови формування лінгвокреативності в усному мовленні телерадіожурналістів.

***Список рекомендованої літератури:***

1. Айзенк Г. Интеллект: новый взгляд / Г. Айзенк. – Вопросы психологии, 1995. – № 1. – С.111-131.
2. Березина Т.Н. Интеллект и креативность / Т. Н. Березина. – Эдип, 2008. – № 3. – С. 92-101.
3. Богоявленская Д.Б. Психология творческих спосібностей / Д. Б. Богоявленская. – М.: «Академия».
4. Вишнякова В.Ф. Креативная психология. Психология творческого обучения / В. Ф. Вишнякова. – Минск, 1995. – С. 22 – 126.
5. Гайданка Д.В. Лінгвокреативність та її роль в оказіональному словотворенні / Д.В. Гайданка // Одеський лінгвістичний вісник. – №5. – Т. 1. – 2015. – С. 21–25.
6. Литвиненко С. Креативність як загальна здібність до творчості: сучасні підходи / С. Литвиненко // Збірник наукових праць полтавського державного педагогічного університету імені В.Г. Короленка. – Серія «Педагогічні науки». – Випуск 3 (50). – Полтава, 2006. – С.215-219.
7. Лук А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – М.: 1987. – С. 11 – 26.
8. Мей Р. Мужество творить: очерк психологии творчества / Р. Мей.
9. Мещеряков Б., Зинченко В. Большой психологический словарь / Б. Мещеряков, В. Зинченко. – M., 2004
10. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – М.: Педагогика, 1976. – С.29 – 33.
11. Станислав Райх. Психодиагностика креативности (обзорная статья) / Райх Станислав. – К., 2011. – 6 с.
12. Torrance E. Guiding creative talent – Englewood Cliffs. NY. Prentice-Hall, 1964. – 128 с.
13. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М.А. Холодная. – М. –Томск, 1997.
14. Яковлев В.Я. Философские принципы креативности / В.Я. Яковлев / Вестник Московского Университета, 2005.
15. Ярошевский М.Г. Психология творчества и творчество в психологии. – Вопросы психологии, №6, 1985 – С. 14 – 24.

**Тема 6. Параметри милозвучності української мови**

1. Поняття милозвучності в науковому дискурсі.
2. Милозвучність як естетична категорія.
3. Вимоги до милозвучності мови.
4. Засоби досягнення милозвучності в українській мові.

***Список рекомендованої літератури:***

1. Голоскевич Г. Правописний словник: близько 40 000 слів / Г. Голоскевич. – 10-те вид. – Лондон, 1977.

2. Крейдлин Г. Е. Невербальная семиотика. Язык тела и естественный язык / Г. Е. Крейдлин. – М., 2002. – С. 276.

3. Наконечний М. Орфоепічні норми та їх значення / М. Наконечний // Укр. мова в школі. – 1958. – No 1. – С. 5.

4. Сербенська О. Основні параметри милозвучності української мови / Олександра Сербенська // Теле- та радіожурналістика. – Вип. 15. – Львів, 2016. – С. 258–266.

5. Сучасна українська літературна мова / [Грищенко А.П., Мацько Л.І., Плющ М.Я., Тоцька Н.І., Уздиган І.М.] // за ред. А. П. Грищенка. – 3-тє вид., доп. – К.: Вища школа, 1997. – С. 74.

6. Тоцька Н. Засоби милозвучності української мови / Ніна Іванівна Тоцька // Урок української. – 2003. – No10. – С. 30.

**Тема 7. Усне мовлення в публічній сфері**

1. Засоби ефективності усного публічного мовлення.
2. Культура усного публічного мовлення.
3. Креативність в усному публічному мовленні.

**Список рекомендованої літератури:**

1. Балинська О. Естетика слова / О. Балинська // Телевізійна й радіожурналістика. Збірник науково-методичних праць. – Вип. 2. – Львів, 1999. – С.250-265.
2. Білоус М., Сербенська О. Екологія українського слова. Практичний словник-довідник / М.Білоус, О. Сербенська. – Друге доповнене вид. – Львів, 2005. – 88 с.
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**Тема 8. Відрадянщина в мові і мисленні громадян**

1. Мова і мовлення, мова і мислення.
2. Відрадянщина: дефініція, засоби впливу.
3. Відрадянщина в мові та мисленні: виклики часу.
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Лінгвокреативність вважають «властивістю мови, відповідно до якої мовці/«мовні користувачі» не просто відтво­рюють, а заново створюють, переформатовують та переносять у нові, часто несподівані контексти наявні мовні та культурні ресурси під час мов­леннєвого акту». Це вміння творчо переформатовувати наявний мовний матеріал задля задоволення конкретної комунікативної мети.

В усному мовленні, де пульсує характер національної індивідуальності, властивий їй рух слово- та текстотворчої думки, оригінальних асоціативних зв’язків, алюзій, де ознакою самобутності стає вироблений свій ритм, відчутна, хоч не завжди достатньо усвідомлена, й звукова організація сказаного чи написаного, своєрідна звукова пластика, т. зв. внутрішній симфонізм, мелодійність. Милозвучність сприймаємо на рівні звучання не лише окремих слів, а й окремих мовних елементів – звукосполучень, словосполук; милують вухо звуковою граціозністю, винятковою доброзвучністю і окремі тексти, якщо здатні їх сприймати не лише чутливим, натренованим вухом, а й оком, яке „вміє” слухати. Милозвучність, наспівність, мелодійність – одна з характерних особливостей української національної мови, яку визнано багатьма дослідниками як важливу позитивну її ознаку.