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Стандарти – це набір правил поведінки журналіста, певна схема дій журналіста в різних життєвих ситуаціях та є інструментом професійної саморегуляції під час пошуку істини, подання правдивої, вичерпної інформації про факти, події, явища та їхні наслідки для читачів, глядачів, слухачів.

До журналістських стандартів належать оперативність, правдивість, точність, достовірність, баланс думок і поглядів, об’єктивність, повнота у викладі інформації, відокремлення фактів від коментарів та оцінок, неупередженість, чесність/справедливість тощо. Однак дотримування стандартів журналістської праці не означає, що журналістські матеріали повинні бути шаблонними, трафаретними, позбавлені професійної оригінальності, яскравості мовностилістичних засобів.

Але в нинішніх умовах російсько-української війни – війни цивілізацій, цінностей і світоглядних орієнтирів − важливо розуміти, що до стандартів журналістської професії потрібно ставитися не стандартно, не традиційно, а неординарно, конструктивно. Мудру, принципово важливу думку висловила журналістка, громадська активістка Еміне Джеппар: «журналісти не можуть бути поза політикою під час війни. Кожен повинен розуміти, що інформація – це зброя». Від того, що і як журналіст пише, говорить по радіо, що показує по телебаченню залежить міць наших національних бастіонів, моральний дух захисників України від російських агресорів.

Публіцист Сергій Грабовський слушно наголосив, що модну нинішню формулу західної журналістики про «баланс думок і поглядів» у висвітленні тих чи інших подій французький філософ Філіп де Лара афористично сформулював так: «П’ять хвилин для Гітлера, п’ять хвилин для єврея». Ось вам, мовляв, дві правди, обидві рівноцінні, а все інше нас не стосується». Годі й казати, що такий підхід до висвітлення російсько-української війни не має нічого спільного зі справді найкращими журналістськими принципами, функціями, традиціями, які мають на меті не «сякий-такий баланс думок», а правдивість, компетентність, об’єктивність, свободу слова і морально-суспільну відповідальність. Свобода слова служить своєрідним живильним киснем засобів масової інформації, без якої вони не можуть продуктивно функціонувати й відповідально виконувати свої суспільні функції. Справжня, а не маніпулятивна свобода слова поєднує в собі соціально-моральну відповідальність за національно-громадянський дух суспільства.

Баланс між білим і чорним − це аморальна сірість. Журналіст насамперед громадянин, патріот, а до цих якостей належить професіоналізм, здатність боротися із внутрішньою і зовнішньою несправедливістю − основною загрозою Україні. Важливо розуміти, що крім кількісних стандартів (дали одну точку зору, то зобов’язані дати й другу) мають бути ще якісні стандарти, зокрема щодо вибору авторитетного представника певної думки. На жаль, про це часто забувають. Вважаємо, що не кожна думка має бути проголошена в гуманітарно-інформаційному просторі, тим паче, якщо вона антиукраїнська, аморальна. Не обов’язково надавати ефір, сторінки газети кожному українофобові чи іноземцям, які виконують у нас підривну спецоперацію. Якщо ж є потреба навіть почути ворожу думку, то її обов'язково супроводжувати глибокими, правдивими, компетентними поясненнями, переконливими коментарями, охороняючи українців від геноциду словом, телевізійним зображенням.

У демократичних країнах світу в єдності із свободою слова панує модель соціально відповідальної журналістики за долю свого народу, нації, держави. У цих країнах ЗМІ пройняті духом суспільства, тобто вони державотворчі, патріотичні, об'єднують громадян у політичну націю на засадах мови титульної нації, культури із збереженням особливостей розвитку національних меншин. Лише в цих рамках преса, телебачення, радіомовлення, інтернет плюралістичні, вільнодумні й незалежні, відповідальні за результати праці.

Філософ Ігор Лосєв наголосив, що «без російської мови Україна проживе, без української її просто не стане. Без українізації (чого не розуміють нинішні олігархічні керівники країни, власники-чужинці засобів масової інформації) Україна не виживе в історичній перспективі. Антиукраїнські настрої на південному сході – наслідок не українізації, а її відсутності».

Російсько-українська війна довела, що ворог наступає там, де є зволікання з формуванням української національної ідентичності, де на задвірках українська мова, національна культура. На жаль, багато українців, які вважають себе елітою (сюди належать також журналісти), ніяк не можуть усвідомити, що українськоцентричність, україноорієнтованість, національна самосвідомість − є головними передумовами економічних і військових успіхів України.

Газети публікували повідомлення, що у Святогорську Донецької обл. відбувся Медіа Форум «Донбас у медіа: від популізму до фактів». Там Анастасія Станко, Олексій Мацука, Тетяна Попова та інші знову закликали зменшити мову ворожнечі в українських медіа. Таку позицію займають Андрій Куликов, Сергій Томіленко. Деякі іноземці повчали українських журналістів толерантності, жодним словом не згадуючи не лише про російсько-українську війну, а навіть слів «Росія», «війна» не вимовляли. Невже їм не зрозуміло, що є агресор − це Російська Федерація, є великі жертви, на загарбаній українській території є російські військові, є найманці, є колаборанти, є сепаратисти, є зона бойових дій.

Щоб журналісти могли служити суспільству правдою, у них має бути сформоване почуття моральної і соціальної відповідальності, вони повинні володіти глибокими знаннями про минуле, сучасне, що забезпечить правдиве прогнозування майбутнього. Не піддаватися маніпулятивним технологіям і щодо вислову «мова ворожнечі». Адже промосковські бойовики, сепаратисти, кремлівські найманці – це не повстанці, не ополченці проти загарбників України, а люті вороги незалежності, Української соборності. На жаль, більшість західних ЗМІ відразу після російської агресії проти України несподівано «осліпли» (В. Горбулін) стосовно того, хто агресор і як мають бути названі окупаційні війська у Криму, на Донбасі. Винаходячи натомість якісь нові слова та словосполучення, єдиний смисл яких – не назвати Російську Федерацію агресором, окупантом, ворогом європейської цивілізації.

Українські ЗМІ покликані називати українських героїв − героями, подвиг захисників України − подвигом, сепаратистську зраду − зрадою, російську брехню − брехнею, московський злочин − злочином, російських блюдолизів − аморальними блюдолизами, московську агресію − агресією. Потрібно проводити чітку лінію між добром і злом, бо «моральний нейтралітет» та «етична амбівалентність» є серйозною загрозою українській журналістиці.

Журналістська творчість українських працівників ЗМІ має ґрунтуватися на засадах україноцентризму, що є передумовою громадянської позиції, захисту українських національних цінностей. Нав’язана дискусія про якесь протистояння між стандартами журналістської професії й патріотизмом − це, вибачте, нісенітниця. В Україні війна. Справжній український журналіст поєднує громадянську позицію і професійні стандарти. Аморально підпадати під фальшиві гасла, мовляв, не можна застосовувати «мову ненависті», а надавати слово опонентам, бо у них інший погляд на ситуацію. І тоді буде справжня дискусія. Вибачте, це − повний абсурд, бо про що можна дискутувати із загарбниками та їхніми підлабузниками, колаборантами, зрадниками? Московська маніпулятивна пропаганда спрямована на те, щоби заколисати пильність українців, розвіяти їхній національний дух, ввести в оману світову громадськість.

У суспільствах, що трансформуються, ніхто не має морального права залишатися осторонь суспільно-політичних, соціально-економічних перетворень. Коли вирішується питання життя або смерті України, гра в мовчанку лідерів думок, якими є журналісти, сліпе дотримання стандартів мирного часу, сприймається не як професіоналізм, а навпаки – як непрофесіоналізм та неадекватність.

Правдиве висвітлення російсько-української війни, окупації Російською Федерацією Автономної Республіки Крим, частини Донецької та Луганської областей забезпечується високим рівнем історичних, філософських, політологічних, журналістських знань, авторитетом аргументів, доказів, професійним патріотизмом, громадянською позицією, націєтворною енергією медіасистеми.