**Лекція 15. Методика роботи журналіста-аналітика**

 Розглядаючи аналітичні жанри, ми вже торкнулися окремих сторін методики роботи журналіста-аналітика, передусім, щоб показати відмінності між працею над новиною, репортажем xb інтерв’ю, тобто над матеріалами інформаційних жанрів, і, скажімо, статтею, рецензією чи творчим портретом як жанровими представниками аналітичної журналістики. Ця відмінність визначається журналістськими методами, які, подібно до трьох груп жанрів, поділяються на інформаційні, аналітичні, і художньо-публіцистичні. І хоча їх назви, як бачимо, запозичені у жанрів, однак функція методу є першопочатковою, організуючою у творчому процесі. Саме від застосування журналістських методів, підкреслює О.Кузнецова, залежить жанрова форма матеріалу. Сукупність методів, які використовує у своїй роботі журналіст-аналітик, дослідниця з’ясовує у навчальному посібнику “Аналітичні методи в журналістиці”, до якого ми знову звертаємось.

 У перекладі з грецької метод - шлях до чогось, спосіб досягнення потрібних людині результатів і в пізнанні, і в практичній діяльності.

 Ось і в журналістській практиці – щоб підготувати матеріал, ми спочатку щось пізнаємо, а потім відтворюємо. Для цього застосовують методи пізнання і методи відтворення. І хоч вони завжди поряд, бо “йдуть” один за одним, однак мають різні функції, мету і предмет.

 Мета методів пізнання – здобути інформацію, а методів відтворення – донести її до аудиторії.

 Відповідно предметом методів пізнання є реальна дійсність (події, факти, явища) або уже інтерпретована (художні, мистецькі, наукові твори). А предметом методів відтворення є авторське поняття про дійсність – аналіз, судження, оцінки, що виникли внаслідок пізнання.

 Для аналізу реальної чи інтерпретованої дійсності журналісти використовують загальні та спеціальні (фахові) методи.

 Загальні методи аналізу є спільними для будь-якого виду мисленнєвої діяльності. Використовуються вони і в журналістській практиці. Це наукові методи, які досліджує загальна теорія пізнання. Виділяють так звані традиційні, “нові”, непрямі та гіпотетичні.

Традиційні методи досліджують зовнішні зв’язки подій та явищ. До них належать такі методи аналізу:

* порівняльний – для зіставлення і протиставлення фактів, подій, явищ;
* історико-культурний, що передбачає аналіз історичних і культурних подій та фактів;
* біографічний, за допомогою якого здійснюється аналіз життя та праці людей;
* соціальний, що з’ясовує закономірності виникнення, функціонування і розвитку соціальних утворень;
* генетичний – для аналізу розвитку об’єкта дослідження.

 Традиційні методи використовують разом з усіма фаховими журналістськими методами аналізу.

 На противагу традиційним методам, що досліджують зовнішні зв’язки подій та явищ, т.зв. “нові” методи визначають внутрішні зв’язки об’єкта аналізу. До них належать структурний, семіотичний і стилістичний методи аналізу. Структурний передбачає конкретне вивчення побудови об’єкта. Семіотичний досліджує різні системи знаків для передавання інформації. Найчастіше його використовують поряд із критичним аналізом творчості письменника, митця. Стилістичний аналіз як метод здебільшого застосовують у жанрах літературно-мистецької критики.

 Третя група – це непрямі методи аналізу. Чому “непрямі”? Бо вони прямо, безпосередньо не пов’язані з об’єктом дослідження. Їх використовують стосовно вже зафіксованої інформації. Це аналіз документів, художніх творів, періодики про об’єкт дослідження; статистичний аналіз – тобто дослідження цифрових даних; аналіз соціологічних анкет.

 Гіпотетичні методи ґрунтуються на гіпотезі-здогадці, припущенні, вгадуванні. Журналісти використовують їх (звичайно, не зловживаючи цим) для пояснень певних явищ. Сюди належать версії, прогнози, і навіть пророцтва. Стисло пояснимо їх застосування.

 Метод версій використовують для пояснень, припущень, тлумачень фактів, особливо виявлених у журналістських розслідуваннях. Версія найбільше виправдана, коли вона містить реалістичну ідею.

Прогноз – найбільш уживаний з гіпотетичних методів, бо передбачає щось у майбутньому на підставі об’єктивних даних, вивчення закономірностей розвитку явищ, сторонніх на них впливів. Прогнози бувають політичні, економічні, культурні, спортивні тощо. Щодня ми дізнаємося прогнози погоди. Прогнози розрізняють коротко- і довготермінові. Теорію і практику прогнозування вивчає окрема наука – прогностика. З неї відомо про три класи методів прогнозу: екстраполяцію, тобто поширення одержаних висновків на іншу однорідну сукупність, на інший час; моделювання, без якого не обходиться і журналістика, та опитування експертів, до якого найчастіше вдаються мас-медіа.

 Крім версій і прогнозів, до гіпотетичних методів належать також фантазії, пророцтво й евристичність, в основі якої лежить інтуїтивне вирішення проблем, здогадка результату через осяяння, шляхом неусвідомленого мислення.

 Гіпотетичні методи завжди приблизні і використовуються у журналістиці тоді, коли факти не дають достатнього уявлення про аналізовані речі.

 Доречно, відзначаючи подібність у використанні загальних методів аналізу журналістом та науковцем, В.Здоровега одночасно звертає увагу і на відмінність журналістської аналітики від наукової, а отже, і методики праці журналіста. По-перше, зауважує він, журналіст не спроможний зібрати таку сукупність фактів, як це може зробити дослідник-науковець. Тобто відмінність є в обсязі. А друга відмінність – вимога популярності, прагнення простоти й доступності. Кожен автор, який пише наукові статті, книги, реферати, не може не відчути великої відмінності, коли береться за популяризаторську статтю для газети. Не всім дано володіти стилем і методом журналіста. Однак кожен, підкреслює дослідник, хто прагне аналізувати, а не просто описувати життя, повинен більшою чи меншою мірою володіти елементами наукового мислення.

 Крім загальних, або загальнонаукових методів, у журналістській практиці використовують спеціальні (фахові) методи дослідження і відтворення реальної чи інтерпретованої дійсності. Ці журналістські методи узагальнюють найоптимальніший досвід здійснення творчого процесу. Вони дозволяють журналістові зібрати отримані факти в цілісну картину, встановити зв’язки між ними, аргументовано їх оцінити, зробити висновки. Від рівня оволодіння спеціальними методами найперше залежить рівень журналістської майстерності.

 Звичайно, щось пізнавати й відтворювати можна і стихійно-емпіричним шляхом. Але тоді не доводиться говорити про високу якість, ефективність журналістських матеріалів, фахову майстерність. Тому знання спеціальних методів є професійною потребою журналістів, особливо у підготовці аналітичних матеріалів.

 Щодо поділу журналістських методів, то, як було сказано на початку лекції, розрізняють три основні: інформаційний, аналітичний і художньо-публіцистичний. О.Кузнецова поглибила цей поділ, розділивши методи на класи, типи, види і підвиди. Ось як виглядає проведена нею класифікація.

 У найвищий ранг класів возведено інформаційні, аналітичні й художньо-публіцистичні методи та визначено, у підготовці яких жанрів вони сприяють (аналітичні, зокрема, – підготовці усіх пройдених нами жанрів).

Класи поділено на типи. Клас “аналітичні методи” за цією класифікацією поділяється на три типи: методи кореспондування (хоча, на наш погляд, кращою, більш об’єднувальною назвою була б “статейні методи”), критичні методи і оглядові. Методи кореспондування (статейні) використовують у різних видах відкритих листів, кореспонденцій, статей (додамо ще – коментарів, журналістських розслідувань); до критичного методу журналісти вдаються, пишучи рецензії, літературні й мистецькі критичні статті, творчі портрети. Оглядовий метод використовують для написання різножанрових оглядів.

 Однак, зауважимо, два оглядові методи не “вписуються” в однойменний тип (останній, названий нами). Поза ним залишається оглядовий метод життєвих реалій, оскільки він тяжіє, як і відповідний жанр, до статейного методу, отже, до іншого типу. Це стосується і літературно-мистецького методу як фактичного представника типу “критичні методи”.

 Далі зроблено поділ на види, назви яких, подібно до класів, поєднані з жанрами. Для прикладу: метод інтерв’ю – в інформаційних методах; метод статей (статейний) – в аналітичних; метод нарисів – у художньо-публіцистичних тощо.

 Кожен вид поділено на підвиди, залежно від жанрової диференціації. Має, наприклад, стаття чи лист підвиди – є відповідні підвиди журналістських методів. Така класифікація спеціальних методів, вважає дослідниця, узагальнює знання про фахові методи журналістики, сприяє їх розпізнаваності, вносить чіткість у методику роботи журналіста, отже, має як теоретичне, так і практичне значення.

 Доцільність такої класифікації, гадаємо, є відкритим для дискусії питанням.

 Застосування загальних і спеціальних методів відбувається у процесі підготовки аналітичних матеріалів, яка має, за визначенням О.Кузнецової, таку послідовність.

 Насамперед журналіст-аналітик повинен чітко з’ясувати метод і предмет аналізу, визначити позицію, продумати, які загальні і спеціальні методи буде використовувати.

 Другий етап полягає у вивченні об’єкта дослідження одним або кількома методами збору фактів (спостереження, інтерв’ю, вивчення документів, анкетування тощо).

 На третьому етапі слід осмислити факти, події, виявити їх суть, зв’язки, взаємозалежність, встановити суть явища.

 Четвертий етап – це узагальнення результатів через власні судження, висновки.

 На п’ятому етапі слід з’ясувати спеціальні методи відтворення, жанрову форму. Від їх вдалого вибору залежить успіх журналістського матеріалу.

 Завершальний етап - написання матеріалу. Тут виявляється творча індивідуальність кожного журналіста.

 Як зазначає О.Кузнецова, не завжди метод аналізу на етапі пізнання відповідає методу аналізу на етапі відтворення, але головне, щоб відтворений аналіз у журналістському творі сприяв аргументації головної думки, ідеї матеріалу.

 Чимало слушних міркувань щодо методики роботи журналіста-аналітика висловив В.Здоровега у своєму підручнику “Теорія і методика журналістської творчості”. Реферативно подамо написане ним про це у розділі “Аналітичні методи в журналістиці”.

 Якщо підходити до справи практично, писав він, то аналізувати явище чи процес можна лише, піднявшись над сукупністю фактів і явищ. Це дуже важливий момент – не розгубитися, не потонути у фактах, не намагатися розповісти про все, що побачив або прочитав. Факти треба зіставляти, групувати за подібністю чи відмінністю. І найважливіше – виділити головне.

 Процес концентрації, переплавки різноманітної інформації у ідеї, думки, виділення потрібних деталей, зокрема і формулювання назви, ліду матеріалу, є найскладнішим у процесі формування твору. Із великої кількості фактів, епізодів, висловлювань співрозмовників, виписок із документів, цифрових даних треба вибрати найпромовистіші, найхарактерніші.

 Дуже важливим є формування спочатку концепції, версії, а після – осмислення матеріалу, наскрізної ідеї. Незалежно від того, пише автор план майбутнього виступу чи схильний тримати його в голові, матеріал детально продумується ще до словесного закріплення змісту у відповідному тексті. На практиці все це відбувається оперативно, у згорнутому вигляді, але сам процес мислення і осмислення залишається, ним треба оволодіти тим, хто береться за аналітику.

 Методика роботи журналіста має специфічні нюанси, коли необхідно реалізувати задум у вигляді коментарю чи статті, огляду чи рецензії. Коментар, наприклад, вимагає насамперед оперативного зважування вагомості події, факту, явища. Адже жодне інформаційне агентство, тим більше редакція газети, інформаційна програма на телебаченні чи радіо не може сповістити про все, що відбулося в регіоні, країні, світі. Відбирається десяток, нехай кілька десятків подій. А коментуються лише найважливіші, найвагоміші. Які саме – повинні оперативно вирішувати журналісти й редакція.

 Тут у жодному випадку не обійтися без частки суб’єктивного, а з ним й іноді упередженості, тенденційності. Уважний телеглядач, дивлячись різні канали українського телебачення, не може не помітити, як саме і в якій послідовності подаються новини і які з них обходяться мовчанкою. Ще яскравіше це виявляється у коментарі, бо тут, крім відбору об’єкта, міститься оцінний елемент.

 Коментатор, який прагне завоювати авторитет авдиторії, повинен бути по можливості об’єктивним, висловлювати різні погляди. Крім елементарної порядності, необхідно мати якнайбільше інформації, що стосується певного питання, елементарно розумітися в ньому, щоб роз’яснити його сутність. Читача, слухача не можуть задовольнити такі коментарі, які не зіставляють факти чи явища з іншими, не повідомляють нової інформації, яка стосується події чи явища, та нових, бажано різних думок з цього приводу.

 Ще більша відповідальність, отже, складніші методичні вимоги стоять перед автором статті чи огляду. У процесі написання статті журналіст, зазвичай, має значну кількість різноманітних фактів, епізодів, вражень. Дехто фіксує це дуже лаконічно на аркуші паперу чи в блокноті. З’являється багато стисло записаних висловів, цифр, прізвищ, почутих чи придуманих самим автором фраз, навіть афоризмів. Вони лягають на папір вздовж і впоперек, з’єднуються стрілками, виділяються кружками, підкресленнями. І це робиться для того, щоб тримати усе це в уяві, поєднувати між собою. Така мозаїка у кожного своя, неподібна, кожного разу інша.

 До речі, в одному із американських художніх фільмів, в основі якого відтворення діяльності двох журналістів газети “Вашингтон пост” щодо розслідування відомої уотергейтської справи (в лекції “Журналістське розслідування” ми розповідали про неї), постійно фігурує паперовий аркуш, на який рукою одного із героїв фільму постійно наносяться кожного разу все нові й нові факти, прізвища, номери телефонів, окремі слова, дати. Зрозуміло, такий аркуш – не документ, а художня деталь, сценарна чи режисерська вигадка, але вона добре відтворює саме зв’язки між розрізненими фактами, прискіпливий пошук правди під час журналістського розслідування.

 Сучасний журналіст, аналітик, працюючи за комп’ютером, має незрівнянно більші можливості використання найрізноманітнішої, закладеної у комп’ютерній пам’яті інформації як внутріредакційної, так і розміщеної на інших сайтах. Її можна зіставляти, аналізувати, роботи значно точніші висновки на підставі екскурсів у минуле, висловлювань політиків, вчених, експертів. Авторові порівняно легко знайти потрібний документ, закон, власні попередні публікації чи виступи його колег. Та все це техніка, технологія. Вона важлива не сама собою, а тим результатом, тою іскрою думки, яка спалахує в результаті зіставлення фактів, аналізу процесів і тенденцій.

 Дещо інша методика праці журналіста над тими аналітичними матеріалами, предметом дослідження яких є уже відображена дійсність. Текст рецензії, огляду преси чи літературно-критичної статті є, як правило, результатом співставлення ніби двох начал – відображеної і реальної дійсності. Автором оцінюється як саме життя, так і його відтворення, скажімо, у листі читача, серії публікацій тієї чи іншої газети, або створеної літератором чи митцем, його творчою уявою реально неіснуючої дійсності. Тому, користуючись термінами “рецензування”, “огляд”, треба мати на увазі відмінність тієї матерії, з якою має справу автор.

 Найпростішим за змістом є огляд листів, оскільки він зводиться до переказу, групування і аналізу висловлених у суто людських документах суджень, фактів, емоцій, тобто вияву того, що прийнято називавати масовою свідомістю. Звичайно, листи, що стихійно надходять до редакцій, можуть значно глибше аналізуватися за детально розробленою і досить складною науковою методикою. Цим займаються соціологи. Їх методикою можуть скористатися журналісти.

 Специфіка літературно-мистецької критики насамперед у тому, що порівняно з іншими жанрами вимагає не просто аналітичних начал, як стаття чи огляд життєвих реалій, а особливого мистецького чуття, розуміння естетичної природи мистецтва, його різновидів. Літературну, театральну або кінорецензію може написати кожен журналіст. Бути ж професійним критиком у будь-якому з видів мас-медіа може далеко не кожен. Для цього потрібно, щоб журналіст відповідав певним вимогам.

 Методика літературно-мистецької критичної праці – це не тільки вміння самого журналіста кваліфіковано оцінювати ці чи інші твори, але й допомагати це робити позаштатним авторам. На першому місті – відбір творів для рецензування чи огляду. Дуже важливо під час такого відбору керуватися справжньою вагомістю книги, вистави чи телепрограми, а не певними приятельськими чи, тим більше, кон’юнктурними мотивами.

 Не менш важливою методичною вимогою до критики, вічним її питанням є поєднання високої вимогливості, принциповості з тактовністю, доброзичливістю. Це не означає, що рецензент у певній ситуації не має права виступити навіть сатирично гостро проти художнього браку, явного графоманства, яких так багато сьогодні.

 Цими міркуваннями відомого теоретика і публіциста, одного з корифеїв української журналістики Володимира Здоровеги щодо методики роботи журналіста-аналітика ми й завершуємо наш курс.

**Запитання до самоконтролю**

1. Чим визначається відмінність між жанрами?

2. Від чого залежить жанрова форма матеріалу?

3. Що означає слово “метод” у перекладі з грецької?

4. Якою є мета методів пізнання і відтворення?

5. Які ще методи, крім спеціальних, використовує журналістика?

6. Що досліджують традиційні методи? Назвіть їх.

7. Що визначають “нові” методи? Охарактеризуйте їх.

8. До непрямих методів належать…

9. Які ще методи використовують в аналітичній журналістиці?

10. До яких методів відноситься прогноз?

11. У чому відмінність журналістської аналітики від наукової?

12. Яка є потреба у спеціальних журналістських методах?

13. Як поділяються журналістські методи?

14. Що є вищою формою поділу спеціальних методів?

15. На які три типи поділяє клас аналітичних методів О.Кузнецова?

16. Яка послідовність підготовки аналітичних матеріалів?

17. Чому так важливо для журналіста-аналітика піднятися над сукупністю фактів і явищ?

18. Що є найскладнішим у процесі формування журналістського твору?

19. Чому важливими є розробка концепції і осмислення матеріалу?

20. Як пов’язується суб’єктивне з об’єктивним в аналітичному матеріалі?

21. Чим насамперед відрізняється методика роботи журналіста над матеріалами літературно-мистецької критики?

22. Які найважливіші методичні вимоги до критика?

23. Крім аналітичних начал, чого ще вимагає специфіка літературно-мистецької критики?
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**Тестові завдання**

1. У перекладі з грецької аналіз – це:

 А) аргументація;

 Б) характеристика об’єкта;

 В) розділення цілого на частини.

2. У чому полягає універсальність аналізу в журналістиці?

 А) в осмисленні подій і явищ;

 Б) в охопленні всього журналістського твору;

 В) у залученні до аналізу учасників подій.

3. Чи аналіз у журналістиці проявляється також і в сфері фактографічного матеріалу?

 А) залежно від типу видання;

 Б) так;

 В) ні.

4. Аналітична журналістика відрізняється від інформаційної:

 А) ступенем проникнення у сутність подій і явищ;

 Б) правдивістю і об’єктивністю;

 В) підбором фактів.

5. Чи для аналітичної журналістики теж характерна оперативність?

 А) ні;

 Б) залежно від обставин;

 В) так.

6. Журналіст-аналітик йде до людей за:

 А) фактами;

 Б) думками;

 В) документами.

7. Які аргументи найчастіше використовують в аналітичних матеріалах?

 А) наукові;

 Б) правові;

 В) фктологічні.

8. Чи інтерпретація є формою аналізу?

 А) в окремих випадках;

 Б) ні;

 В) так.

9. Через що аналітичний матеріал має більшу можливість маніпулювати свідомістю?

 А) через наявність суб’єктивного елемента;

 Б) довільну форму матеріалу;

 В) більшу кількість фактів.

10. Коментареві здебільшого передує:

 А) стаття;

 Б) кореспонденція;

 В) повідомлення (новина).

11. У чому універсальність коментарю?

 А) призначений для широкої аудиторії;

 Б) використовується у всіх видах ЗМІ;

 В) подібний до інших жанрів.

12. Від чого йде автор коментарю?

 А) від аналізу;

 Б) від факту;

 В) від оцінки.

13. Як поділяються коментарі за методом викладу?

 А) на аналітичні й інформаційні;

 Б) особові й безособові;

 В) на теми внутрішнього життя й міжнародні теми.

14. Кінцевою метою роботи коментатора над матеріалом є:

 А) порівняння;

 Б) узагальнення;

 В) протиставлення.

15. Для якого виду коментарю характерна безпосередність спілкування з аудиторією?

 А) телевізійного;

 Б) газетного;

 В) журнального.

16. У чому головна перевага радіо- і телекоментарю над газетним?

 А) в аналітичності;

 Б) в масовості;

 В) в оперативності.

17. Коментарі у блогосфері наближені до:

 А) виступу на радіо;

 Б) авторської колонки в газеті;

 В) звернення з телеекрана.

18. Найоперативнішим коментар є:

 А) на телебаченні;

 Б) в інтернеті;

 В) на радіо.

19. Об’єктом дослідження в кореспонденції є:

 А) система фактів і подій, обмежених часом і простором;

 Б) проблема;

 В) явище.

20. Чим найбільш цінні кореспонденції?

 А) аналізом;

 Б) публіцистичним відображенням;

 В) фактичним матеріалом.

21. Який виклад думки характерний для кореспонденції?

 А) дедуктивний;

 Б) індуктивний;

 В) публіцистичний.

22. У чому пізнавальне значення кореспонденції?

 А) вона щось повідомляє;

 Б) аналізує;

 В) осмислює.

23. Чим відрізняються між собою різновиди кореспонденції?

 А) образністю;

 Б) способом подачі матеріалу;

 В) літературними засобами.

24. Яка основна мета інформаційної кореспонденції?

 А) порушити проблему;

 Б) широке тлумачення;

 В) привернути увагу.

25. У чому виховне значення кореспонденції?

 А) застерігає від поганих вчинків;

 Б) повідомляє нові факти;

 В) аргументує думку.

26. У чому синтетичність жанру кореспонденції?

 А) у всеохопленості;

 Б) широті смислення;

 В) журналіст виступає і як інформатор, і як аналітик.

27. Предметом лослідження у статті є:

 А) подія;

 Б) проблема;

 В) факти.

28. Який виклад думок характерний для статті?

 А) дедуктивний;

 Б) індуктивний;

 В) публіцистичний.

29. Стаття відрізняється від інших жанрів:

 А) образністю;

 Б) глибиною аналізу;

 В) динамічністю.

30. Що об’єднує твори статейного жанру?

 А) читабельність;

 Б) тематичне багатство;

 В) дослідницький підхід.

31. Яка форма подачі матеріалу в статті сприяє відображенню різних думок і поглядів?

 А) науково-популярна;

 Б) діалогічна;

 В) публіцистична.

32. Аргументація в статті найперше сприяє:

 А) розвитку думки;

 Б) наочності;

 В) емоційності.

33. Які журналістські методи використовують у статті?

 А) публіцистичні;

 Б) аналітичні;

 В) аналітичні, інформаційні, художньо-публіцистичні.

34. Чи має стаття просторові й часові рамки?

 А) так;

 Б) ні;

 В) залежно від теми.

35. Читача тримає в напрузі у статті:

 А) аргументація;

 Б) внутрішній конфлікт;

 В) аналіз.

36. Есе є жанровим різновидом:

 А) статті;

 Б) рецензії;

 В) огляду.

37. За жанровими ознаками огляд близький до:

 А) кореспонденції;

 Б) рецензії;

 В) статті.

38. Предмет дослідження аналітичного огляду:

 А) система документів;

 Б) факти і події за певний час;

 В) проблемна ситуація.

39. Оглядач шукає насамперед:

 А) характерні факти;

 Б) закономірності;

 В) аргументи.

40. Завдання оглядача:

 А) закликати читачів до дії;

 Б) дати цілісну картину дійсності;

 В) звернутися до громадськості.

41. Головна ознака огляду:

 А) використання документів;

 Б) панорамне відтворення подій і явищ;

 В) аргументація.

42. Особливістю аналітичного оглядового відтворення є:

 А) коментування;

 Б) інформування;

 В) портретування.

43. За змістом огляди поділяються на загальні і:

 А) тижневі;

 Б) газетні;

 В) тематичні.

44. Який нині огляд найпопулярніший?

 А) економічний

 Б) літературний;

 В) суспільно-політичний.

45. У чому вбачають витоки масової інформації?

 А) у наукових трактатах;

 Б) публічних листах;

 В) книгах.

46. Найдавнішим публічним зверненням в Україні вважають:

 А) “Повчання Володимира Мономаха”;

 Б) “Послання Львівському братству” І.Вишенського;

 В) “До народів руських…” Г.Смотрицького.

47. Що є приводом до написання відкритого листа?

 А) система фактів;

 Б) подія, ситуація та причетність до неї автора;

 В) особисті проблеми.

48. У чому суть звернення як різновиду листа?

 А) в інформуванні про недоліки;

 Б) критичному підході до порушених питань;

 В) спонуканні, заклику до певних дій.

49. Найхарактерніша особливість листів:

 А) розраховані на широку читацьку аудиторію;

 Б) можуть бути і від колективу, і окремої особи;

 В) різняться за формою викладу.

50. У чому полягає мистецтво листування?

 А) у широкому інформування;

 Б) вмінні зіставляти і протиставляти погляди;

 В) чіткій авторській позиції.

51. Що викликає у листі співпереживання читачів?

 А) аргументація;

 Б) коли факти подані через авторські почуття;

 В) багатство фактів.

52. У чому суть листа без адреси?

 А) в оперативності;

 Б) поінформованості;

 В) у зверненні до всіх.

53. Відозва – це різновид:

 А) статті;

 Б) листа;

 В) кореспонденції.

54. Завдання журналістчького розслідування:

 А) звернутися до адресата;

 Б) оприлюднити приховані факти;

 В) прокоментувати події і явища.

55. Головним критерієм у визначенні теми журналістського розслідування є:

 А) достатня кількість фактів;

 Б) інформаційний привід;

 В) суспільний резонанс.

56. Більшість журналістських розслідувань в Україні – це розслідування:

 А) моноциклічні;

 Б) панорамні;

 В) серіальні.

57. Який вид журналістського розслідування найбільш емоційно впливає на читача?

 А) “ланцюгове”;

 Б) мозаїчне;

 В) детектив.

58. Коли краще проводити під час журналістського розслідування генеральне інтерв’ю?

 А) на початку розслідування;

 Б) наприкінці;

 В) будь-коли.

59. Як авторові розслідування застрахувати себе від юридичних помилок?

 А) попередити правові органи;

 Б) провести юридичну експертизу написаного;

 В) уважно вичитати текст.

60. У чому насамперед полягає специфіка літературно-мистецької критики?

 А) у багатстві фактів;

 Б) аргументованості;

 В) оцінювальній спрямованості.

61. З чого виникла критика?

 А) з літератури;

 Б) риторики;

 В) поетики.

62. Який вид аналізу переважає в критиці?

 А) естетичний;

 Б) соціально-ціннісний;

 В) ідейний.

63. Кого вважають першим професійним критиком в Україні?

 А) П.Куліша;

 Б) Т.Шевченка;

 В) І.Котляревського.

64. Хто заклав теоретичні основи української літературної критики?

 А) М.Костомаров

 Б) Л.Українка

 В) І.Франко

65. Становлення української літературної критики пов’язують з:

 А) журналом “Основа”;

 Б) газетою “Зоря Галицька”;

 В) “Літературно-науковим вісником”.

66. Хто створив критику, розраховану на широкий загал?

 А) писемність;

 Б) преса;

 В) книговидання.

67. Крім літературної і мистецької критики, яка ще є?

 А) соціальна;

 Б) наукова;

 В) публіцистична.

68. У чому проявляється аксіологічна функція критики?

 А) в оцінному судженні;

 Б) аналізі;

 В) інтерпретації.

69. Оперативним видом літературно-мистецької критики у пресі є:

 А) творчий портрет;

 Б) критична стаття;

 В) рецензія.

70. Яка визначальна функція рецензування?

 А) комунікативна;

 Б) аксіологічна;

 В) просвітницька.

71. Завдання рецензії:

 А) оцінка твору;

 Б) аналіз творчого процесу;

 В) рекламування.

72. Що є основою рецензії?

 А) інтерпретація;

 Б) портрет автора;

 В) аналіз твору.

 73. Серед різновидів рецензії найкоротшою за змістом є:

 А) коротка рецензія;

 Б) реферативна рецензія;

 В) анотація.

74. Що єднає рецензію з бібліографією?

 А) аналіз твору;

 Б) бібліографічний опис твору;

 В) інтерпретація.

75. Найпоширеніший різновид рецензії у пресі:

 А) звичайна газетна рецензія;

 Б) проблемна рецензія;

 В) рецензія-діалог.

76. Де здебільшого практикується “закрите” рецензування?

 А) на телебаченні;

 Б) в редакціях газет;

 В) у видавництвах.

77. Творчий портрет – це жанр:

 А) інформаційно-аналітичний;

 Б) критичний;

 В) публіцистичний.

78. Предметом творчого портрета є:

 А) творча особа;

 Б) творчий процес;

 В) авторський стиль.

79. Що домінує над аналізом у творчому портреті?

 А) панорамування;

 Б) оцінне портретування;

 В) інтерпретування.

80. Головне завдання автора творчого портрета:

 А) порушити творчу проблему;

 Б) виявити творче явище;

 В) розкрити індивідуальність творчої особи.

81. Який спосіб використовують для передачі вражень від творчої особи?

 А) змальовувальний;

 Б) описовий;

 В) ситуативний.

82. Яким повинен бути авторський стиль у творчому портреті?

 А) строго академічний;

 Б) побутовий;

 В) літературно-художній.

83. З якими чинниками поєднується відтворення у творчому портреті?

 А) науковими;

 Б) біографічними;

 В) просвітницькими.

84. Об’єктом дослідження літературно-мистецької критичної статті є:

 А) художній твір;

 Б) літератори, митці;

 В) інтерпретована дійсність.

85. Що є предметом дослідження у критичні статті?

 А) творча проблема;

 Б) естетичні цінності;

 В) творчі особистості.

86. Аргументація у критичній статті сприяє:

 А) панорамуванню;

 Б) розвитку думки;

 В) досконалості.

87. Завдання автора літературно-мистецької критичної статті:

 А) розповісти про творчий шлях письменника чи митця;

 Б) подати якомога більше фактів;

 В) порушити творчу проблему.

88. Для критичної статті характерною є:

 А) науковість;

 Б) естетичність;

 В) діалогічність.

89. Що є приводом для написання критичної статті?

 А) новий твір;

 Б) творча проблема;

 В) реклама творчості автора.

90. У чому виявляється суб’єктивність критичного аналізу у літературно-мистецькій статті?

 А) в аргументованості думок і суджень;

 Б) інформаційній насиченості;

 В) особистісному ставленні до творчих явищ.

91. Серед літературно-мистецьких критичних статей найлегшою у написанні для журналіста-початківця є:

 А) полемічна стаття;

 Б) ювілейна;

 В) критичне есе.

92. Назва жанру, що панорамно відтворює інтерпретовану дійсність:

 А) огляд;

 Б) стаття;

 В) рецензія.

93. Серед видів огляду найдавнішу історію має:

 А) театральний огляд;

 Б) літературний;

 В) огляд творів живопису.

94. Що зближує літературно-мистецький огляд з оглядом життєвих реалій?

 А) об’єкт дослідження;

 Б) панорамне відтворення;

 В) масштабність.

95. У критичному огляді журналіст поєднує функції аналітика і:

 А) письменника;

 Б) науковця;

 В) репортера.

96. У яких оглядах розкривається змістове навантаження творів?

 А) тематичних;

 Б) жанрових;

 В) персонажних.

97. Чи необхідними у критичних оглядах є часові обмеження?

 А) так;

 Б) ні;

 В) залежно від обставин.

98. До якого жанру близький за своїми ознаками літературно-мистецький огляд?

 А) творчого портрета;

 Б) рецензії;

 В) критичної статті.

99. З якого часу існує жанр огляду ЗМІ в Україні?

 А) з післявоєнних років;

 Б) з часу виникнення газет і журналів;

 В) з років т.зв. “перебудови”.

100. У радянську добу огляд газет використовувався для:

 А) партійного керівництва пресою;

 Б) рекламування;

 В) інформування.

101. Назва огляду преси:

 А) огляд ЗМІ;

 Б) огляд ЗМК;

 В) огляд газет.

102. Спільною для всіх оглядів ЗМІ є:

 А) директивність;

 Б) популяризація медіа-контенту;

 В) управлінська функція.

103. Огляд ЗМІ найближчий до:

 А) суспільно-політичного огляду;

 Б) економічного;

 В) літературного.

104. За змістом огляди ЗМІ бувають загальні і:

 А) аналітичні;

 Б) тематичні;

 В) тижневі.

105. Дайджест – це:

 А) цитатний огляд преси;

 Б) рубрика;

 В) газетне число.

106. Огляд листів – це жанр:

 А) критичний;

 Б) аналітичний;

 В) публіцистичний.

107. Головна мета огляду листів:

 А) відповідати читачам;

 Б) інформувати;

 В) виявляти громадську думку.

108. В огляді листів автор має справу з:

 А) відтвореною дійсністю;

 Б) з протилежними міркуваннями;

 В) з життєвими реаліями.

109. Що єднає огляд листів зі соціологічним аналізом?

 А) порушена проблема;

 Б) авторське звертання;

 В) предмет дослідження.

110. Крім вивчення порушеної у листі проблеми, автор зобов'язаний:

 А) співставити її з іншими проблемами;

 Б) дізнатися, якою вона є в реальності;

 В) заперечити авторові чи погодитися з ним.

111. Оглядовий метод передбачає в огляді листів насамперед:

 А) панорамне відтворення;

 Б) багатство фактів;

 В) аналітичний виклад.

112. Огляд листів відрізняється від огляду життєвих реалій:

 А) широтою узагальнень;

 Б) географією;

 В) призначенням.

113. Метод у журналістиці – це:

 А) порядок дії;

 Б) спосіб пізнання і відтворення дійсності;

 В) спосіб сприйняття фактів і подій.

114. Організуючим началом у журналістиці є:

 А) жанри;

 Б) стиль;

 В) методи.

115. Журналістські методи поділяють на:

 А) інформаційні й аналітичні;

 Б) інформаційні, аналітичні й художньо-публіцистичні;

 В) інформаційно-публіцистичні та художні.

116. До яких основних журналістських методів належить статейний метод?

 А) до аналітичних;

 Б) художньо-публіцистичних;

 В) інформаційних.

117. До якого виду методів відноситься рецензування?

 А) оглядових;

 Б) статейних;

 В) критичних.

118. Які методи, крім спеціальних, використовує аналітична журналістика?

 А) суспільні;

 Б) загальні;

 В) природничі.

119. До якої групи методів належить прогноз?

 А) традиційних;

 Б) непрямих;

 В) гіпотетичних.

120. До яких методів аналізу належать традиційні методи, що використовують у журналістиці?

 А) загальні;

 Б) спеціальні;

 В) критичні.