

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет журналістики

Христина Дацишин, Михайло Присяжний

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО НАПИСАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
НА ЗДОБУТТЯ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО)
РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

Львів – 2022

Рекомендовано
на засіданні Вченої ради факультету журналістики
Протокол № 2 від 2 вересня 2022 року

Схвалено
Науково-методичною радою факультету журналістики
Протокол № 1 від 31 серпня 2022 року

Підписано до друку 06.09.2022. Формат 60 x 84/16.
Папір офсетн. Умовн. друк. арк. 1. Наклад — 100 шт.

© Христина Дацишин, 2022
© Михайло Присяжний, 2022

Кваліфікаційна робота на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти є підсумком здобутих під час навчання теоретичних знань і практичних навичок, уміння самостійно досліджувати актуальну проблему, пов'язану з діяльністю медіа. Ця робота є самостійним науковим дослідженням, яке здобувач виконує на завершальному етапі навчання.

Виконання кваліфікаційної роботи забезпечує формування у здобувачів таких компетентностей:

Загальні компетентності:

ЗК 01. Здатність знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел;

ЗК 04. Здатність до абстрактного та аналітичного мислення й генерування ідей;

ЗК 06. Здатність бути критичним та самокритичним.

Спеціальні компетентності:

СК 02. Здатність до фахового аналізу світових та національних медіатенденцій.

СК 04. Володіння нормами культури мови в журналістській практиці, здатність редагувати та продукувати тексти різного типу відповідно до мети, призначення й умов спілкування.

СК 06. Здатність до фахового аналізу контенту сучасних українських медіа.

СК 07. Здатність проводити наукові дослідження на відповідному рівні: застосовувати загальнонаукові та спеціальні методи дослідження, зокрема соціально- комунікаційні підходи до вивчення діяльності медіа.

Програмні результати навчання, які повинні бути досягнуті здобувачами після проходження практики:

ПРН 03. Використовувати державну та іноземну мови в професійній діяльності.

ПРН 04. Планувати та проводити ефективні медіадослідження, вдало застосовуючи методи та технології, а також оцінювати проблеми досліджень сучасних медій.

ПРН 05. Вміти системно і критично осмислювати проблеми в галузі журналістики, зокрема контент українських медіа.

ПРН 07. Демонструвати редакторські навички роботи над текстом.

ПРН. 11. Здійснювати комунікацію з колегами, планувати та виконувати самостійну і командну роботу.

ПРН 13. Аналізувати та узагальнювати національні та світові медіатенденції в умовах нових викликів.

Передумови для виконання кваліфікаційної роботи

Передумовами є вивчення всіх навчальних дисциплін, передбачених ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 061 «Журналістика».

Магістерська робота на факультеті журналістики може бути дослідницькою або творчою. Дослідницька робота передбачає, що здобувач досліджує результати творчої діяльності інших осіб, інформаційні продукти, матеріали медіа, роботу медіаінституцій, установ, організацій, щодо яких він є представником зовнішнього середовища. Захист творчої кваліфікаційної роботи виявляє здатність здобувача застосовувати на практиці здобуті знання, набуті навички і компетентності, вміння критично оцінити власний творчий здобуток для подальшого розвитку і самовдосконалення у професійній сфері. Творчий захист передбачає, що об'єктом наукового дослідження здобувача є його власний творчий доробок, результат його практичної творчої діяльності. Об'єктом дослідження може бути інформаційний продукт: газета, журнал, книга, альманах, газетні чи журнальні видання, теле- чи радіопрограма, теле- чи радіосюжет, сайт, електронне видання, фотопублікації, фотовиставки, матеріали блогу, подкасти тощо. Об'єктом дослідження також може бути медіапроект, діяльність медіаінституції, установи, організації чи їх структурних підрозділів, щодо яких здобувач є представником внутрішнього середовища.

Тема кваліфікаційної роботи

Вибір теми магістерського дослідження відповідає принципам академічної свободи, задекларованим у «Положенні про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка» [1]. Важливо, щоб тема була актуальною, відповідала потребам розвитку наукового знання та вдосконалення практичних засад діяльності у сфері медіа. Студент може вибрати одну з тем, запропонованих кафедрами. Якщо жодна з цих тем не відповідає інтересам здобувача, він може запропонувати свою тему, обґрунтувавши її актуальність та новизну. Якщо студент не вибере теми до встановленого терміну, йому буде призначено тему із запропонованого кафедрами переліку.

Обов'язки здобувача та наукового керівника

Кафедра призначає здобувачеві наукового керівника із числа науково-педагогічних працівників з науковим ступенем та/або вченим званням. Відповідно до «Положення про Екзаменаційну комісію у Львівському національному університеті імені Івана Франка» [2] науковий керівник допомагає студентові вибрати тему дослідження, скласти індивідуальний навчальний план, сформулювати завдання; скласти календарний план-графік виконання кваліфікаційної роботи. Здобувач має дотримуватися цього календарного плану, своєчасно виконувати рекомендації кафедри та наукового керівника. Науковий керівник надає здобувачеві консультації впродовж усього періоду написання кваліфікаційної праці щодо

опрацювання наукової літератури та інших джерел, обговорює з ним дискусійні моменти. Керівник не редагує тексту роботи, а вказує на помилки системного характеру, надає рекомендації щодо їх усунення.

Структура кваліфікаційної (магістерської) роботи

Принцип академічної свободи стосується не тільки вибору теми магістерської роботи, але і композиції кваліфікаційної праці. Здобувач формує таку композиційну структуру роботи, яка, на його погляд, дасть змогу досягнути поставленої мети, виконати передбачені завдання. Структура має бути логічною, послідовно відображати етапи дослідження, демонструвати зв'язок між ними. Однак, за вільного вибору кількості, наповнення структурних елементів кваліфікаційного дослідження, деякі елементи структури є обов'язковими і мають чітко визначене місце.

Зміст – подають на початку кваліфікаційної роботи. Важливо прослідкувати, щоб назви композиційних елементів роботи, подані в змісті, відповідали назвам структурних елементів в основному тексті дослідження, сторінки у змісті відповідали сторінкам, на яких починається розділ.

Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів (за необхідності). До переліку умовних позначень кваліфікаційних робіт, виконаних на факультеті журналістики Львівського національного університету імені Івана Франка, як правило, входять умовні позначення назв засобів масової інформації, матеріали яких використано як емпіричну базу дослідження. Також у переліку можуть бути подані скорочення термінів.

Вступ містить основні характеристики кваліфікаційної роботи, у цій частині роботи обґрунтовують актуальність, мету, завдання, об'єкт, предмет, наукова новизну, методи дослідження, стан дослідження проблеми, теоретичне і практичне значення роботи. Якщо результати роботи було апробовано під час виступів на конференціях, у наукових публікаціях, інформацію про це також подають у вступі.

Елементи вступу:

Актуальність – оцінка своєчасності та соціальної значущості обраної теми.

Стан дослідження проблеми – короткий огляд літератури, який розкриває, що саме в обраній темі потребує дослідження. Матеріали огляду треба систематизувати, подати прізвища науковців, зазначити аспекти, у яких вони досліджували обрану тему. Огляд стану дослідження проблеми дає змогу зробити висновок, що тема магістерської роботи ще не вивчена, або вивчена лише частково, або не в тому аспекті, або в інший історичний період і тому потребує подальшого дослідження. Такий висновок логічно пов'язаний з обґрунтуванням актуальності та наукової новизни. Поглибленого огляду літератури у вступі подавати не потрібно, адже у цій

частині роботи слід лише встановити доцільність проведення дослідження за обраною темою.

Мета і завдання. Мета дослідження впливає з обраної теми, формулювання мети має охоплювати висвітлені в темі аспекти дослідження і окреслювати його основний результат. Для досягнення мети визначають конкретні **завдання**, формулювання кожного з них починається зі слів, що називають конкретну дію автора кваліфікаційної роботи (вивчити..., описати..., встановити..., проаналізувати..., порівняти..., систематизувати..., класифікувати..., розробити... тощо). Формулювання завдань визначає структуру роботи, адже виконання кожного з них рекомендують подавати в окремому структурному підрозділі дослідження. Заголовки структурних підрозділів мають відображати формулювання завдань дослідження.

Обов'язкові елементи вступу – визначення **об'єкта і предмета** дослідження. Об'єкт – це процес чи явище, що обране для вивчення. Предмет міститься в межах об'єкта. Об'єкт – це загальне, предмет – часткове, тобто предмет дослідження є частиною об'єкта. Саме на предмет дослідження спрямована увага здобувача, саме предмет дослідження визначає тему кваліфікаційної роботи, відображену в її назві.

Методи дослідження є інструментом досягнення мети кваліфікаційної роботи, прийомами чи операціями освоєння дійсності. У вступі потрібно назвати методи дослідження, з'ясувати, як саме вони застосовані для вирішення конкретних завдань.

Більше про методи дослідження, визначення об'єкта і предмета дослідження, інші елементи вступу можна прочитати в посібнику С. А. Костя «Методологія дослідження соціальних комунікацій (теорії та історії журналістики)» [3].

Матеріал дослідження - інформація про основні джерела емпіричної бази кваліфікаційної праці.

Теоретичне і практичне значення результатів дослідження – окреслення сфери чи напрямків діяльності, у яких можуть бути використані результати кваліфікаційної праці.

Наукова новизна - чітке визначення того, що в кваліфікаційній праці є новим порівняно з іншими попередніми дослідженнями на цю чи близькі теми.

На завершення вступу слід подати **структуру роботи**, тобто навести перелік її структурних елементів.

Основна частина роботи поділена на **розділи і підрозділи**. Розділи нумерують арабським цифрами (РОЗДІЛ 1, РОЗДІЛ 2), підрозділи – тільки цифрами (1.1., 1.2., 2.1...). Кожен розділ та підрозділ повинен мати назву. Назви розділів і підрозділів мають відображати зміст викладеної в них інформації. Можливий також поділ на пункти в межах підрозділів, якщо цього вимагає логіка дослідження; пункти нумерують, але не називають

(1.1.1., 1.1.2...). Зміст основної частини має відповідати темі магістерської роботи, тут викладено інформацію про хід дослідження, послідовно розглянуто виконання поставлених завдань. Тому логічною є така структура основної частини магістерської праці, коли кожному завданню відповідає окремий структурний елемент, найчастіше підрозділ.

Кожен підрозділ має завершуватися підсумками, оформленими з окремого абзацу. Підсумки варто починати зі слова «отже», не використовувати калькованої форми «таким чином».

Кожен розділ має завершуватися коротким висновками обсягом до однієї сторінки. Висновки до розділу оформлюють як окрему структурну одиницю під назвою «Висновки до розділу 1», «Висновки до розділу 2» тощо. Інформація про висновки до розділу має бути відображена у змісті.

Висновки. Загальні висновки магістерської праці є своєрідним синтезом відображеної в основній частині роботи інформації. Послідовність висновків зумовлена структурою основної частини роботи, яка, як було зазначено вище, впливає із сформульованих у вступі завдань. У висновках має бути чітко викладено результати дослідження стосовно кожного завдання з акцентом на науковій новизні, також тут слід подати міркування про дискусійні моменти, якщо такі виявилися під час дослідження, окреслити перспективи подальших наукових розвідок у цій чи суміжних темах. У висновках також варто подати практичні пропозиції, які впливають із результатів дослідження.

Список літератури подають після загальних висновків. Джерела у списку літератури можна подавати за алфавітом, за порядком посилань у тексті або за хронологією. Найчастіше застосовують алфавітний порядок, спочатку подають літературу кирилицею, потім – латинкою. Бібліографічні списки та посилання оформлюють відповідно до норм бібліографічного опису з урахуванням ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання (регламентує оформлення бібліографічних списків, списків використаної літератури, списків літератури в наукових працях) [4] та Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та - правила складання» (регламентує оформлення бібліографічних посилань та бібліографічних списків посилань у наукових роботах) [5]. Міністерство освіти і науки України спростило вимоги до оформлення списку використаних джерел. Замість стандарту ДСТУ 8302:2015 можна використовувати один із стилів, що рекомендовані для оформлення списку наукових публікацій в практиці закордонних наукових видань [6]. За новими вимогами, зокрема, передбачено, що можна не подавати назви видавництва чи видавця, але не можна скорочувати назви міста, у якому видано публікацію. В аналітичному описі (описі частини видання) розділовий знак «дві наскісні риски» («//») можна замінювати

крапкою, а назву видання виділяти шрифтом, наприклад, курсивом. Замість словосполучення «Режим доступу» або його еквівалента іншою мовою можна використовувати «URL». Важливо, щоб всі подані в списку літератури джерела були оформлені за однаковим принципом.

У тексті роботи посилання на літературу розміщують у квадратних дужках після відповідної цитати, наприклад [9, с. 123], де «9» – номер публікації у списку літератури, 123 – сторінка, з якої взято цитату. Так само роблять посилання на використані в тексті магістерської роботи чужі думки, відтворені не дослівно, а у вигляді парафразу – стислого переказу. Можливе також оформлення посторінкових посилань.

Список джерел фактологічного матеріалу подають у разі потреби. Автор магістерської роботи має усвідомлювати відмінність між списком джерел та списком використаної літератури. Зокрема це стосується публікацій у медіа, адже такі матеріали можуть бути внесені як до одного, так і до іншого списку. Все залежить від того, у який спосіб ці матеріали були використані в магістерській роботі. До списку літератури вносять ті публікації, думки з яких використані в науковій аргументації. До списку джерел вносять публікації, які повністю чи фрагментарно були використані як емпіричний матеріал дослідження.

Додатки. У додатки (за потреби) виносять всі матеріали, що є несуттєвими, допоміжними для вирішення наукового завдання. У додатках можна подавати анкети опитувань чи інших видів емпіричних досліджень, використаних у роботі, допоміжні ілюстрації, досліджений фактичний матеріал (матеріали медіа, відомості інформаційних агенцій тощо), таблиці допоміжних відомостей.

Кожен блок допоміжної інформації має бути сформований в окремий додаток. Додатки позначають літерами (Додаток А, Додаток Б...), подають їхні назви.

Мова і стиль кваліфікаційної роботи

Готуючи рукопис магістерської роботи до захисту, здобувач має усвідомлювати вимоги щодо культури мови та стилю. Магістерська робота має не лише підтверджувати професійну кваліфікацію, а й виявляти відповідний рівень володіння державною мовою. Тому текст роботи має бути грамотним, відповідати орфографічним, пунктуаційним, лексичним, граматичним (морфологічним та синтаксичним) нормам.

Окремою вимогою є використання мовних засобів та прийомів, характерних для наукового стилю. Варто вживати слова, що вказують на логічні зв'язки між частинами роботи, позначають послідовність розвитку думки, протиставлення, порівняння, заперечення, причиново-наслідкові відношення («насамперед», «по-перше», «по-друге», «отже», «проте», «однак», «навпаки», «відповідно до цього», «унаслідок цього», «тому» тощо).

Однією з характеристик наукового тексту є точність слововживання, чому сприяє використання термінів. Якщо на позначення якогось наукового явища, процесу існують синонімічні терміни, про це обов'язково треба написати в одному з перших підрозділів роботи, зазначивши, якому з термінів у роботі віддаємо перевагу, або ж використовувати терміни-синоніми послідовно для уникнення тавтології. Але слід пам'ятати, що замість термінів не можна використовувати слова та вислови, що є найменуваннями реалій, поширеними у робочому спілкуванні в певному професійному середовищі (професіоналізми).

Спрощує виклад матеріалу використання наукової фразеології, яка допомагає вибудувати зв'язки між частинами тексту. Доречними в тексті магістерської роботи будуть стійкі вислови «слід зауважити», «є підстави стверджувати», «аналіз виявив, що...» тощо. Логічні зв'язки можуть бути позначені за допомогою складних сполучників «тому що», «з огляду на те, що», «унаслідок того, що», похідних прийменників «на відміну від...», «відповідно до...», «у зв'язку з...» та ін.

У тексті не може бути елементів, властивих для публіцистичного стилю, емоційно-оцінних коментарів, експресивних висловів.

Вимоги до оформлення

Кваліфікаційну роботу на здобуття другого (магістерського) рівня вищої освіти друкують на папері формату А 4 шрифтом Times New Roman, 14 кегль, міжрядковий інтервал 1,5. Обсяг основного тексту дослідницької магістерської роботи 75 – 90 сторінок. До цього обсягу не входять додатки, список використаної літератури, список джерел, таблиці і рисунки, що повністю займають окрему сторінку. Але сторінки цих структурних частин роботи мають бути пронумеровані. Поля: ліве – мінімум 20 мм, праве – мінімум 10 мм, верхнє і нижнє – мінімум 20 мм.

Заголовки структурних частин друкують великими літерами в центрі рядка. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (перша літера – велика) з абзацу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (перша – велика) в розрядку в тому самому абзаці, що й наступний текст, після такого заголовка ставлять крапку. Відстань між заголовком та текстом (крім заголовка пункту) – 2 інтервали. Кожен структурний елемент роботи починають з нової сторінки.

Сторінки, розділи, підрозділи, пункти, рисунки, таблиці нумерують арабськими цифрами без знака «№». Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації, але номер сторінки не ставлять; на наступних сторінках номер розміщують у правому верхньому кутку. Зміст, вступ, висновки, список використаної літератури, список джерел не мають порядкового номера. Додатки позначають буквами української абетки.

Номер розділу ставлять після слова “РОЗДІЛ”, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують назву розділу. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу має стояти крапка, наприклад: “2.3.” (третій підрозділ другого розділу), після крапки з великої літери у тому самому подають назву підрозділу. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. В кінці номера ставлять крапку, наприклад: “1.3.2.” (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому самому рядку подають заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими самими правилами, як пункти.

Ілюстрації і таблиці подають безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації позначають словом “Рис.” і нумерують послідовно в межах розділу. Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставлять крапку. Наприклад: “Рис. 1.2” (другий рисунок першого розділу). Номер і назву ілюстрації розміщують під ілюстрацією. Якщо в розділі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) у межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис “Таблиця” із зазначенням номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставлять крапку, наприклад: “Таблиця 1.2” (друга таблиця першого розділу). Якщо в розділі є лише одна таблиця, її нумерують за загальними правилами. Таблицю з великою кількістю рядків можна переносити на наступну сторінку. Під час перенесення таблиці на наступну сторінку назву вміщують тільки над її першою частиною. Докладніше про оформлення кваліфікаційної роботи можна прочитати в науковому виданні «Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації) (упорядкування М. П. Присяжного) [7].

Академічна доброчесність

У Львівському національному університеті імені Івана Франка діє «Положення про забезпечення академічної доброчесності» [8], яке регламентує відповідальне використання у власних працях фрагментів творів і думок інших осіб. Відповідно до цього положення, яке має на меті «формування високого рівня академічної культури», «утвердження етичних цінностей в освітньому процесі та науковій діяльності», у кваліфікаційних роботах не може бути застосовано жодної із форм обману, зокрема *академічного плагіату* – часткового чи повного оприлюднення як власних

наукових результатів наукової чи творчої діяльності інших осіб без зазначення авторства; *самоплагіату* – оприлюднення раніше опублікованих власних наукових результатів яка нових; *фабрикації* – вигадування фактів, використаних у науковому дослідженні; *фальсифікації* – свідомої зміни чи модифікації раніше оприлюднених фактів [8].

Магістерські роботи проходять перевірку на наявність плагіату за допомогою відповідних програм, доступ до яких забезпечує університет.

Відповідальним за наявність плагіату в кваліфікаційній роботі є автор роботи (здобувач). Разом із текстом кваліфікаційної роботи здобувач подає заяву на ім'я завідувача кафедри про те, що його робота не містить фрагментів, які можуть бути кваліфіковані як плагіат. Треба пам'ятати, що плагіатом вважають не тільки дослівні запозичення без вказівки на авторство, але і запозичення думок інших осіб без відповідних посилань. Якщо плагіат виявлений під час захисту, така робота має бути оцінена незадовільним балом.

Попередній захист роботи на кафедрі

Рішення про готовність роботи до захисту ухвалює кафедра. Для цього передбачено процедуру попереднього захисту.

Оцінювання кваліфікаційної роботи

Оцінювання кваліфікаційної роботи відбувається у три етапи.

Перший етап – оцінювання роботи науковим керівником. Науковий керівник оцінює

- самостійність у пошуку та аналізі інформаційних джерел;
- своєчасність подання роботи, дотримання графіку написання, консультації з науковим керівником;
- професійну та стилістична грамотність;
- уміння автора самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми, творчо застосовувати існуючі досягнення у вирішенні конкретної проблеми;
- здатність автора усвідомити і уміння чітко сформулювати завдання роботи;
- рівень розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду;
- цілісність та логічну послідовність дослідження;
- логічність, вмотивованість висновків;
- повноту розкриття теми;
- науково-практичне значення роботи.

Максимальна кількість балів, яку може поставити науковий керівник, – 30 б.

У відгуку науковий керівник робить висновок про готовність роботи до захисту перед ЕК.

Другий етап – рецензування. Рецензент оцінює

- професійну та стилістичну грамотність;
- уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми, творчо застосовувати існуючі досягнення у вирішенні конкретної проблеми;
- обґрунтування актуальності, новизни;
- обізнаність з літературою теми та якісний її огляд;
- уміння чітко поставити завдання;
- новизну розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду;
- цілісність та логічну послідовність дослідження;
- логічність, вмотивованість висновків;
- дотримання стандартів наукового дослідження;
- повноту розкриття теми;
- науково-практичне значення роботи.

Максимальна кількість балів, яку може поставити рецензент – 50 б.

Третій етап – захист роботи перед ЕК. Екзаменаційна комісія оцінює

- розкриття у виступі автора (до 10 хвилин) основного змісту роботи, отриманих результатів, логічність викладу;
- Вміння аргументовано відстоювати положення власної роботи, відповіді на запитання та критичні зауваження;
- Наявність та оформлення презентації (використання мультимедійного обладнання, вмінь та навичок підготовки матеріалів презентації з використанням сучасних комп'ютерних програм); відповідність презентації змісту та структурі роботи (повнота висвітлення основних результатів дослідження).

Максимальна кількість балів, яку може поставити ЕК – 20 б.

Підсумкова оцінка за кваліфікаційну роботу є сумою оцінок наукового керівника, рецензента та Екзаменаційної комісії. Максимальна підсумкова оцінка – 100 балів.

Література

1. Положення про організацію освітнього процесу у Львівському національному університеті імені Івана Франка URL <https://www.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/06/S22C-6e18062115060-1.pdf> (дата звернення: 20.05.2021).

2. Положення про Екзаменаційну комісію у Львівському національному університеті імені Івана Франка URL https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2016/01/reg_exam-comission.pdf (дата звернення: 24.07.2021).

3. Кость С.А. Методологія дослідження соціальних комунікацій (теорії та історії журналістики). Львів, 2021. 228 с.

4. ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Чинний від 2007-07-01]. – Київ : Держспоживстандарт України, 2007. – 47 с.

5. ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. – Вид. офіц. – [Уведено вперше ; чинний від 2016-07-01]. – Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. – 17 с.

6. Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text> (дата звернення: 07.09.2021).

7. Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно- методичні рекомендації / Упорядник М. П. Присяжний. Львів, 2010. 62с. URL https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/studrobota_Prusiazhnyi.pdf (дата звернення: 08.09.2021).

8. Положення про забезпечення академічної доброчесності. URL https://lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/06/reg_academic_virtue.pdf. (дата звернення: 14.09.2021).

Зразок титульного аркуша

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
Факультет журналістики
Кафедра радіомовлення і телебачення

На правах рукопису

Петренко Олена Іванівна

ОСОБЛИВОСТІ РЕДАГУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ПРОГРАМ

Спеціальність 061 — журналістика

Наукова робота на здобуття ступеня вищої освіти «Магістр»

Науковий керівник
доктор філологічних наук,
проф. Іваненко Іван Іванович

Львів – 2022

Заява про академічну доброчесність

Завідувачеві кафедри

Львівського національного університету

Імені Івана Франка

Студента факультету журналістики

Заява

Я,

повідомляю, що моя _____ робота

_____ не містить
фрагментів, які можуть бути кваліфіковані як плагіат.

Дата

підпис

Книги

Один автор

Лизанчук В. Так! Я – Українець! Вибрані публікації. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2019. 800 с.

Сербенська О. Голос і звуки рідної мови. Львів : Априорі, 2020. 280 с.

Тихолоз Н. Петро Франко: Формула долі. (Життєпис на тлі доби) : монографія. Львів, 2021. 288 с.

Кость С. А. Методологія дослідження соціальних комунікацій (теорії та історії журналістики). Львів, 2021. 228 с.

Житарюк М. Теорії та моделі масової інформації (Масова комунікація): навч.-метод. посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 244 с.

Яцимірська М. Г. Культура мови журналіста: Навч. посібник. 2-ге вид., перероб. і доп. Львів: ПАІС, 2017. 168 с.

Капелюшний А. О. Телебачення прямого ефіру: практика мовлення, типові помилки : навч. посіб. Львів : ПАІС, 2011. 400 с.

Два автори

Скленар І., Лозинський М. В. Історія видавничої справи та редагування : навч. посіб. Львів : Видавничий центр ЛНУ ім. І.Франка, 2014. 192 с.

Присяжний М. П., Лозинський М. В. Організація роботи редакції і праці журналіста : навчальний посібник. Львів : Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. – 172 с.

Кузнецова О., Дацишин Х. Пріоритети мовознавчих досліджень професора Олександри Сербенської. Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2021. 192 с.

Яценко Г., Яценко А. Публіцистика Івана Франка : навч. посібн. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2017. 248 с.

Три автори

Глушик С. В., Дияк О. В., Шевчук С. В. Сучасні ділові папери : навчальний посібник : вид. 7-ме, випр. Київ : Літера ЛТД, 2013. 416 с.

Різун В.В., Мамалига А.І., Феллер М.Д. Нариси про текст: Теоретичні питання комунікації і тексту. Київ, 1998. 336 с.

Чотири чи більше авторів

Перелічення чотирьох та більше авторів у заголовку (перед назвою) подають за необхідності.

Телевізійна та радіокомунікація: історія, теорія, новітні практики : підручник / В. В. Лизанчук, І. В. Крупський, О. М. Білоус, П. Я. Дворянин,

Н. Є. Лебеденко, Р. О. Білоус; за ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Лизанчука. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 420 с.

Або

Телевізійна та радіокомунікація: історія, теорія, новітні практики : підручник / В. В. Лизанчук та ін.; за ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Лизанчука. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 420 с.

Або

Лизанчук В. В., Крупський І. В., Білоус О. М., Дворянин П. Я., Лебеденко Н. Є., Білоус Р. О. Телевізійна та радіокомунікація: історія, теорія, новітні практики : підручник / за ред. д-ра філол. наук, проф. В. В. Лизанчука. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2021. 420 с.

Видання без автора

Сибірський семестр: пригоди, спогади, роздуми студзагонівців / за ред. І. Паславського. Львів : ПАІС, 2018. 288 с.

Багатотомні видання

Словник синонімів української мови : в 2 т. / редкол. : А. А. Бурячок та ін. Київ : Наук. думка, 2001. Т.1-2.

Автореферати дисертацій

Житарюк М. Г. Українська журналістика як соціокультурна модель: генезис, доміанти у світовому інформаційному контексті : автореф. дис ... д-ра наук із соціальних комунікацій: 27.00.04. Київ, 2009. 36 с.

Частина видання, стаття в журналі

Крупський І. В. Журналістика – місток між молодістю і зрілістю. Професійний досвід випускників буде запроваджуватися у навчальний процес // Теле- та радіожурналістика. 2020. Вип. 19. С. 259–263.

Онуфрив С., Гарматій О. Соціальні мережі як джерело інформації в журналістиці // Вісник Національного університету “Львівська політехніка”. Журналістика. 2021. Вип. 2. С. 45–53.

Яценко А. Публіцистика Юрія Шевельова в газеті «Свобода» (США) // Вісник Львівського університету. Серія Журналістика. Львів, 2019. Вип. 46. С. 57–66.

Або

Дацишин Х. Сучасний заголовок новин в українських інтернет-ЗМІ: між клікбейтом та інформативністю. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Журналістика*. Вип. 2. т. 2. 2021. С. 76–82.

Габор Н. Журналістська освіта епохи WEB 3.0: Дослідження, новітні навички, спроби перезавантаження. *Вісник Львівського університету. Серія «Журналістика»*. 2018. Випуск 43. С. 273–279.

Або

Павлюк Л.С. Риторичні фігури на геополітичній шахівниці: тропологічно-символічні ресурси в аналізі міжнародного конфлікту. Вісник Львівського університету. Серія “Журналістика”. Вип. 46. 2019. С. 339–347.

Публікація у збірнику матеріалів конференцій

Романчук О.К. Культура і культурний неокolonіалізм // Сучасний масмедійний простір: реалії та перспективи розвитку : збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції (Вінницький державний педагогічний університет імені М. Коцюбинського, факультет філології й журналістики, 25 жовтня 2018 р). Вінниця, 2018. С.271–276.

Або

Квасниця Ольга. Історична журналістика: перспективи і виклики часу. Актуальні проблеми сучасного журналістикознавства : збірник матеріалів звітної наукової конференції за 2021 рік (секція «Журналістики») / упоряд. Андрій Яценко. Львів : Простір-М, 2022. С. 59–61.

Або

Хоменко Т. Культурозберігаючі та культуротвірні функції ЗМІ. *Актуальні проблеми сучасного журналістикознавства* : зб. матеріалів звітної наукової конференції за 2021 рік (секція «Журналістики») / упоряд. Андрій Яценко. Львів: Простір-М, 2022. С. 54–56.

Стаття в газеті

Лизанчук В. Скільки в Україні, за висловом Костянтина Паустовського, дикунів? І що з ними робити? *Слово Просвіти*. 2020. 19 берез.–8 квіт. С. 3.

Електронні ресурси

Житарюк Мар'ян. Теорії та моделі масової інформації (Масова комунікація) : навч. посібник. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 244 с. – URL: <https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/S-959-LNU-Zhytariuk-BLOK.pdf>. (дата звернення: 01.12.2021).

Шрам В., Сіберт Ф., Петерсон Т. Чотири теорії преси. URL:http://pidruchniki.ws/13560615/zhurnalistika/osmislennya_problem_zhurnalistiki_novitniy_filosofiyi (дата звернення: 03.04.2021).

Пономарів О. Д. Культура слова. Мовностилістичні поради // URL: <http://ponomariv-kultura-slova.wikidot.com/> (дата звернення: 10.05.2021).

«Файлу» чи файла»: який родовий відмінок слова «файл»? *Kyiv Dictionary*. URL: <https://www.kyivdictionary.com/uk/grammar/uk/consulenza-linguistica/vypusk3/failu-faila/> (дата звернення: 20.05.2020).

Оцінювання кваліфікаційної роботи

Етапи та критерії оцінювання	Макс. бал
1 етап: оцінка роботи студента протягом року науковим керівником	
1. Самостійна робота у пошуку та аналізі інформаційних джерел	5
2. Своєчасність подання роботи, дотримання графіку написання, консультації з науковим керівником	3
3. Професійна та стилістична грамотність	3
4. Уміння автора самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми. Творче застосовувати існуючі досягнення у вирішенні конкретної проблеми.	4
5. Здатність автора усвідомити і уміння чітко сформулювати завдання роботи	2
6. Рівень розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	3
7. Цілісність та логічна послідовність дослідження	3
8. Логічність, вмотивованість висновків	3
9. Повнота розкриття теми	2
10. Науково-практичне значення роботи	2
Підсумкова оцінка роботи	30

2 етап: оцінка роботи студента рецензентом	Макс. бал
1. Професійна та стилістична грамотність	5
2. Уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми. Творчо застосовувати існуючі досягнення у вирішенні конкретної проблеми.	7
3. Обґрунтування актуальності, новизни	4
4. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд	4
5. Уміння чітко поставити завдання	3
6. Новизна розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	6

7. Цілісність та логічна послідовність дослідження	2
8. Логічність, вмотивованість висновків	5
9. Дотримання стандартів наукового дослідження	5
10. Повнота розкриття теми	6
11. Науково-практичне значення роботи	3
Підсумкова оцінка роботи	50

3 етап: Захист кваліфікаційної роботи перед ЕК	Макс. бал
1. Розкриття у виступі автора (до 10 хвилин) основного змісту роботи, отриманих результатів, логічність викладу	7
2. Вміння аргументовано відстоювати положення власної роботи, відповіді на запитання та критичні зауваження	10
2. Наявність та оформлення презентації (в т.ч. використання мультимедійного обладнання, вмінь та навичок підготовки матеріалів презентації з використанням сучасних комп'ютерних програм); відповідність презентації змісту та структурі дослідницького проекту (повнота висвітлення основних результатів дослідження)	3
Підсумкова оцінка роботи	20
Загальна підсумкова оцінка наукової роботи	100

Положення про творчий захист кваліфікаційних (бакалаврських, магістерських) робіт для студентів денної та заочної форми навчання.

Кваліфікаційна робота є підсумком здобутих під час навчання на факультеті журналістики теоретичних знань і практичних навичок, умінь самостійно досліджувати актуальну проблему, пов'язану з діяльністю медій. Кваліфікаційна робота може бути дослідницькою або творчою.

Студент захищає кваліфікаційну роботу перед ЕК.

1. Творчою кваліфікаційною роботою є наукова праця, об'єктом дослідження якої є характеристика інформаційного продукту.

2. Інформаційними продуктами можуть бути: газета, журнал, книга, альманах, газетно-журнальні матеріали певного жанру або певної тематики, фільм, телевізійна або радіопередача, теле- або радіосюжет, сайт, електронне видання, фотопублікації, фотовиставки тощо.

3. Творча кваліфікаційна робота повинна складатися з таких частин:

3.1. **Вступ.** У вступі, окрім стандартних параметрів (актуальності, огляду наукової літератури, мети та завдань, об'єкта та предмета дослідження, наукової новизни, теоретичного та практичного значення роботи, методів дослідження), потрібно вказати особливості інформаційного продукту, його відмінність від подібних продуктів, обґрунтувати назву (якщо є загальна назва), авторський задум, ідею та мету інформаційного продукту.

3.2. **Теоретична частина** повинна містити аналіз наукових джерел та теоретичні узагальнення щодо основ досліджуваної проблеми.

3.3. **Практична частина** повинна охоплювати авторські рефлексії, напрацювання, пошуки. Тут має бути обґрунтовано формат, обсяг, структура, хронометраж, специфіка аудиторії, опис інформаційного продукту.

3.4. Інформаційний продукт.

3.5. **Висновки.** У кінцевих висновках мають бути викладені наукові та практичні результати дослідження.

3.6. Список використаних джерел та літератури.

4. Обов'язкові супроводжувальні елементи творчих робіт:

- 1) інформаційний продукт (брошура, книга, газета, журнал, диск з аудіо- або візуальним матеріалом тощо);
- 2) відгук наукового керівника;
- 3) рецензія призначеного рецензента;
- 4) електронний варіант кваліфікаційної роботи;

5) рекомендація кафедри про допуск кваліфікаційної роботи до захисту перед екзаменаційною комісією.

5. Якщо авторами інформаційного продукту є кілька осіб, у вступі потрібно зазначити внесок кожного автора.

Рекомендовано на засіданні науково-методичної ради факультету журналістики ЛНУ імені Івана Франка. Протокол № 1 від 3 вересня 2019 року

Ухвалено на засіданні Вченої ради факультету журналістики ЛНУ імені Івана Франка. Протокол № 1 від 19 вересня 2019 року