**Рецензія на магістерську (дослідницьку) роботу**

**студента Львівського національного університету імені Івана Франка**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(Прізвище, ім’я, по батькові студента)**

**(Тема роботи)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії оцінювання** | **Макс. бал** |  |
| 1. Професійна та стилістична грамотність | **5** |  |
| 2. Обґрунтування актуальності, новизни | **3** |  |
| 3. Уміння визначити об’єкт та предмет, окреслити застосування методів дослідження | **2** |  |
| 4. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд | **4** |  |
| 5. Уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, творчо застосовувати їх щодо теми. | **5** |  |
| 6. Уміння чітко поставити завдання | **3** |  |
| 7. Новизна розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду | **5** |  |
| 8. Цілісність та логічна послідовність дослідження | **4** |  |
| 9. Логічність, умотивованість висновків | **5** |  |
| 10. Повнота розкриття теми | **5** |  |
| 11. Дотримання стандартів наукового дослідження  | **4** |  |
| 12. Науково-практичне значення роботи | **2** |  |
| 13.Своєчасність подання роботи на рецензію | **3** |  |
| **Загальна кількість балів**  | **50** |  |

**Зауваження\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Рецензент**

**Рецензія на магістерську роботу (творчий захист)**

**студента Львівського національного університету імені Івана Франка**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(Прізвище, ім’я, по батькові студента)**

**(Тема роботи)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерії оцінювання** | **Макс. бал** |  |
| **І. Теоретична частина** |  |  |
| 1. Професійна та стилістична грамотність | 3 |  |
| 2. Обґрунтування актуальності, новизни, методів дослідження, уміння визначити об’єкт та предмет дослідження | 1 |  |
| 3. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд, уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, творчо застосовувати їх щодо теми | 3 |  |
| 4. Обізнаність з журналістською практикою (наявність огляду конкретних сучасних ЗМІ) | 2 |  |
| 5. Цілісність та логічна послідовність дослідження | 2 |  |
| 6. Логічність, умотивованість висновків | 3 |  |
| 7. Дотримання стандартів наукового дослідження | 2 |  |
| 8. Можливість практичного застосування доробку | 1 |  |
| 9.Своєчасність подання роботи на рецензію | 3 |  |
| **Всього за теоретичну частину** | **20** |  |
| **ІІ. Оцінювання студентського творчого доробку** |  |  |
| 1. Цілісність творчого доробку | 4 |  |
| 2. Повнота розкриття теми | 4 |  |
| 3. Постановка і досягнення завдання | 4 |  |
| 4. Розуміння і врахування особливостей джерела масової інформації, для якого призначений продукт | 3 |  |
| 5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї | 2 |  |
| 6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід) | 5 |  |
| 7. Композиційна довершеність доробку | 4 |  |
| 8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї | 4 |  |
| **Всього за творчий доробок** | **30** |  |
| **Загальна кількість балів** | **50** |  |

**Зауваження\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Рецензент**

**Рецензія на магістерську роботу (практичний проєкт)**

**студента Львівського національного університету імені Івана Франка**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**(Прізвище, ім’я, по батькові студента)**

**(Тема роботи)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  **Критерії оцінювання**  | **Макс. бал** |  |
| **І. Творча компонента проєкту** |  |  |
| 1.Фаховість роботи з текстом: логічний, динамічний виклад, єдність слова і зображення (за наявності зображення), мовна грамотність | **5** |  |
| 2.Фаховість роботи з фактичним матеріалом | **3** |  |
| 3. Цілісність, композиційна довершеність практичного проєкту | 4 |  |
| 4. Повнота розкриття теми, знання і розуміння проблеми / Постановка і досягнення завдання. Відповідність завдань поставленій меті (для стартап-проєкту чи промоційної кампанії) | 5 |  |
| 5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї | 2 |  |
| 6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід): Рівень застосування новомедійних технологій у студентському проекті (проєкт у нових медіа) / Візуальний складник (для телепродукту): гармонійний монтаж, відеоряд, естетика. / Аудіальний складник (для радіопродукту): інтонаційні параметри голосу./ (ФОТО: дотримання основ фотокомпозиції, робота зі світлом, відображення деталей / Рівень SWOT-аналізу та розуміння проблеми (для новомедійних чи інших концепт-проєктів) | 4 |  |
| 7. Здатність знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, аналітично її осмислювати.  | 4 |  |
| 8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї | 5 |  |
| 9. Рівень готовності проекту (теоретичний, готовий до застосування, проект стартував у медіа). Можливість практичного застосування доробку. | 3 |  |
| **Всього за творчу компоненту** | **35** |  |
| **ІІ. Пояснювальна записка** |  |  |
| 1.Професійна та стилістична грамотність | **2** |  |
| 2. Обгрунтування актуальності теми практичного проєкту, соціальної значущості, зв'язку з реальним подіями, що стали приводом для створення проєкту | **1** |  |
| 3. Обгрунтування ідеї та концепції практичного проєкту, мети і завдань проєкту, визначення цільової аудиторії, платформи оприлюднення. | **1** |  |
| 4. Обізнаність з журналістською практикою. Порівняння пропонованого до захисту проєкту з іншими, вже оприлюдненими, журналістськими роботами у відповідній тематичній, жанровій чи промоційній ніші, обгрунтування новизни ідеї | **2** |  |
| 5.Обгрунтування зв’язку проєкту зі знаннями і навичками, здобутими під час вивчення освітніх компонентів ОПП «Журналістика» на факультеті журналістики ЛНУ імені Івана Франка. | **2** |  |
| 6.Опис етапів роботи над проєктом, способів подолання труднощів, які виникали в процесі роботи | **3** |  |
| 7.Логічність, аргументованість висновків та поданих практичних рекомендацій | **2** |  |
| 8.Своєчасність подання роботи на рецензію | **2** |  |
| **Всього за пояснювальну записку** | **15** |  |
| **Загальна кількість балів** | **50** |  |

**Зауваження\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Рецензент**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2 етап: Захист кваліфікаційної роботи перед ЕК** | **Макс. бал** |  |
| 1.Розкриття у виступі автора актуальності роботи, новизни отриманих результатів, наявності власного погляду на наукову чи практичну проблему і здатності до самостійних висновків  | **12** |  |
| 2. Дотримання стандартів академічного красномовства, мовна грамотність і логічність викладу інформації під час виступу перед ЕК. | **12** |  |
| 3.Дотримання стандартів оформлення кваліфікаційної роботи | **6** |  |
| 4. Вміння арґументовано відстоювати положення власної роботи, відповідати на запитання та критичні зауваження | **15** |  |
| 5. Наявність та оформлення презентації (використання мультимедійного обладнання, вмінь та навичок підготовки матеріалів презентації із застосуванням сучасних комп’ютерних програм); відповідність презентації змістові та структурі виступу здобувача освіти перед ЕК, повнота висвітлення основних результатів дослідження. | **5** |  |
|  **Загальна кількість балів** | **50** |  |

**Підсумкову оцінку за кваліфікаційну роботу на здобуття рівня вищої освіти «Магістр», яка допущена науковим керівником до захисту, виставляє Екзаменаційна комісія за 100-бальною системою, де 50 відсотків оцінки - це оцінка рецензента, а 50 - це оцінювання публічного захисту здобувача.**