

Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет журналістики

Мар'ян Житарюк

ЯК ВИКОНУВАТИ СТУДЕНТСЬКІ НАУКОВІ РОБОТИ

*Короткі навчально-методичні поради для
студентів факультету журналістики*

Львів 2023

ББК Ч612. 161 я 73-1

Ф4 (0) 38я 73-1

Ж-74

Електронний методичний посібник підготовлено
на кафедрі зарубіжної преси та інформації

Укладач: проф. М. Г. Житарюк

Рекомендовано до друку:

Вченою радою

факультету журналістики

Львівського національного університету імені Івана Франка

(протокол № 1 від 8 вересня 2023 року)

© М. Г. Житарюк, 2023

ВСТУП

Найдокладніше про студентські наукові роботи на факультеті журналістики Львівського національного університету імені Івана Франка йдеться в науковому виданні (упорядкування М. П. Присяжного) «Студентська науково-дослідницька робота (Нормативно-методичні рекомендації, 2010. 62 с.)» (https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/01/studrobota_Prusiazhnyi.pdf). Тут, крім іншого, подано Положення про курсові, бакалаврські та магістерські роботи на факультеті журналістики Львівського національного університету імені Івана Франка, вимоги до студентських кваліфікаційних робіт, зразки оформлення титульної сторінки, змісту і структури роботи.

Оскільки наш електронний посібник задумано у форматі коротких порад, спробуємо пояснити головне дуже лаконічно, майже у формі підказки.

ЩО ТАКЕ СТУДЕНТСЬКА НАУКОВА РОБОТА ТА ЯКІ ЇЇ РІЗНОВИДИ?

У сучасних вишах є два основні види науково-дослідної роботи студентів: навчальна науково-дослідна робота і науково-дослідна робота студентів. Перша передбачена навчальними планами та освітньою програмою, а інша здійснюється під керівництвом наукових керівників.

Навчальна науково-дослідна робота як вид роботи студентів у межах навчального процесу є обов'язковою для кожного та охоплює майже всі форми навчальної роботи: написання рефератів, наукових есе з певних навчальних дисциплін або для виступу на засіданнях студентських наукових гуртків, підготовку і захист курсових та кваліфікаційних (бакалаврських) робіт, які пов'язані з проблематикою досліджень відповідних кафедр.

Будь-яка студентська наукова робота – це завершене, інформаційно, проблемно і науково обґрунтоване й логічно викладене самостійне дослідження. Відомо, що деякі відкриття можуть бути сформульовані однією тезою, але це не означає, що дослідник, тим паче дослідник-початківець, може нехтувати загальноприйнятими у вищій школі стандартами і правилами, які не тільки призвичаюють до навчання основ наукового письма, а й певним чином є своєрідним патентуванням авторських прав.

ОБСЯГ НАУКОВОЇ РОБОТИ

Основне завдання реферату – новітнє, грамотне, осмислене реферування цікавих ідей, концепцій, праць. Обсяг не регламентується, але зазвичай це 15-20 тис. знаків. Достатньо одного (не виключено й

більше) розділу. За структурними компонентами він, проте, не вирізняється з-поміж інших видів студентських наукових праць, де прийнято виокремлювати вступ, основну частину, висновок та літературу.

НАУКОВЕ ЕСЕ

Есе не вимагає великого обсягу, як і списку літератури. Зазвичай це 5-8 тис. знаків. Але найголовніше в його написанні те, що в есе студент повинен продемонструвати суб'єктивну думку щодо певної теми або проблеми. Важливою є й цікава, оригінальна манера викладу.

КУРСОВА РОБОТА

Як і наукове есе, характеризується високим ступенем самостійності. Курсова робота за обсягом не повинна становити менше одного авторського аркуша (40 тис. знаків), не враховуючи титульної сторінки, змісту та додатків. У курсовій роботі прийнято досліджувати одну проблему на матеріалі одного видання. Наприклад: «Особливості спортивного життя в умовах Covid-19 на шпальтах газети «Спортивка». Головне – зібрати матеріал, систематизувати і структурувати його, зробити основні висновки, подати список літератури, з дотриманням норм наукового стилю.

КВАЛІФІКАЦІЙНА (БАКАЛАВРСЬКА) РОБОТА

Бакалаврська за обсягом удвічі більша за курсову (не менше двох авторських аркушів). Скажімо, за умов стандартного набору 14 к. через 1,5 інтервали, це не менше 48 с. формату А4. У ній прийнято відображати не один дослідницький аспект, а декілька, робити порівняння, висловлювати власні думки, іноді полемізуючи з попередніми дослідниками. Наприклад: «Особливості спортивного життя в умовах Covid-19 на шпальтах спортивної преси України».

МАГІСТЕРСЬКА РОБОТА

Тут обсяг дослідження без додатків, журналістських матеріалів (за умов творчого захисту) – не менше трьох друкованих аркушів, тобто 120 тис. знаків (понад 70 с. формату А4). Магістерська праця – це фактично невелика дисертація, де основне – обґрунтування авторської позиції та глибоких висновків з приводу проаналізованих фактів, явищ, порівнянь. Наприклад: «Спортивні події на шпальтах української та світової преси в умовах Covid-19».

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

1. Наукова студентська робота або значна її частина підмінена

- звичайним реферуванням, компілюванням, списуванням.
2. Відсутність самостійного дослідження і порушення норм академічної доброчесності.
 3. Незавершене дослідження.
 4. Відсутній один або декілька компонентів (вступ, висновки, список літератури).
 5. Неналежне оформлення і не витримані параметри сторінки (завеликі чи завузькі поля, одинарний або подвійний інтерліньяж, замалий або зavelикий кегль (нормативний – 14).
 6. Замалий або зavelикий обсяг.

ТИТУЛЬНА СТОРІНКА

У студентських колах досить поширена хибна думка про те, що, скажімо, до реферату чи наукового есе не слід оформляти титульну сторінку. Правила оформлення титульної для кожного з перелічених вище видів студентських наукових робіт однакові. Подаємо **взірець**:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

Факультет журналістики

Кафедра зарубіжної преси та інформації

Микитенко Тарас Михайлович

**ОСОБЛИВОСТІ СПОРТИВНОГО ЖИТТЯ В УМОВАХ COVID-19 НА
ШПАЛЬТАХ СПОРТИВНОЇ ПРЕСИ УКРАЇНИ**

Спеціальність 061 - Журналістика

Наукова робота на здобуття кваліфікації бакалавра

**Науковий керівник – кандидат
наук із соціальних комунікацій, доцент
Степанюк Степан Степанович**

Львів 2022

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Студенти помилково беруть у лапки тему, допускають неточності у назві Міністерства освіти і науки України, вищого навчального закладу, в якому навчаються, перейменовують кафедру, на якій виконано роботу, перекичують прізвище наукового керівника, неправильно вказують його науковий ступінь та звання. Титульну сторінку враховують, але не нумерують.

ЗМІСТ

Рекомендується подавати одразу після титульної, а не наприкінці роботи перед анотацією (рекомендовано). Як і титульну, цю сторінку (сторінки) враховують, але не нумерують. Бажано враховувати такий приблизний **узорець** (тут подано до оформлення **бакалаврської роботи**):

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	8
1.1. Назва підрозділу	9
1.1.1. Назва пункту	9
1.1.2. Назва пункту	13
1.2. Назва...	17
1.2.1. Назва...	17
1.2.2. Назва..	21
1.3. Назва..	25
Висновки до розділу	29
РОЗДІЛ 2. НАЗВА...	30
2.1. Назва..	31
2.2. Назва..	36
2.3. Назва...	40
Висновки до розділу	46
ВИСНОВКИ	47
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	49
СПИСОК ДЖЕРЕЛ ДОСЛІДЖЕННЯ (за потреби)	52
ДОДАТКИ (за потреби)	55

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Назви компонентів дослідження в самому тексті (вступ, назви розділів, підрозділів, нумерація додатків) не збігаються з заголовками у змісті, не збігається нумерація сторінок, розділи значно різняться за

обсягом, наприклад, перший має 35 сторінок, а другий – лише 10. Допускається відхилення до третини обсягу.

ВСТУП

Цей структурний компонент зовсім не вимагає цитувань (хоч вони й допускаються), абстрактних розмірковувань на тему дослідження або суміжні теми і великого обсягу. Натомість обов'язково потрібно обґрунтувати тему, поставити проблему, з'ясувати ступінь наукової розробки, новизни, актуальність теми, визначити об'єкт і предмет дослідження, мету і завдання (3-5), назвати основних дослідників і їхні праці у руслі конкретної теми, окреслити хронологічні рамки, вказати науковий метод (методи), на власну апробацію, зупинитись на структурі роботи. Це треба робити чітко й лаконічно, щоб обсяг вступу не перевищував 15-ти відсотків від загального обсягу дослідження. Наприклад, якщо курсова робота має 24 сторінки (не враховуючи титульну та зміст), то вступ не повинен бути більшим за 3,3 сторінки. У кваліфікаційних рекомендовано вступ на 5-6 сторінок.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Вступ більший, ніж розділи, менший, ніж висновки; відсутнє обґрунтування теми та інших необхідних елементів. У завданні прописано загальноприйняті та відомі факти. Скажімо, у темі про цифровий медіаконтент не доцільно ставити завдання дослідити весь інтернет-простір України.

РОЗДІЛИ

Немає особливих рекомендацій чи вимог щодо кількості розділів, однак було б нелогічно, щоб у курсовій було три і більше розділів, бо тоді вони надто малі, тим паче, що розділи ще поділяють на підрозділи. Класичний варіант для студентських робіт – два-три розділи. Усе залежить від теми, логічності поділу та порад наукового керівника. Назва розділу не може бути ширшою за тему дослідження. Слід пам'ятати, що студентське дослідження також повинно бути справді самостійне та унікальне, щоб мав місце аналіз опрацьованого і систематизованого матеріалу (з допомогою різних методів – наукового аналізу, структурного аналізу, наукового опису, порівняння, контент-аналізу, експерименту тощо), а не реферування чогось зробленого раніше. Важливо вміти поставити проблему, послідовно її досліджувати, мати власний погляд, вміти науково мислити, володіти науковим стилем і логічно обґрунтовувати власні тези. Не слід ігнорувати визнаних авторитетів, можна й потрібно опиратися на концепції попередніх

дослідників. Не обов'язково це робити безпелеяційно. Якщо є аргументи (основа доказовості) і контраргументи, чому б не вести полеміку? Також можна сміливо використовувати цитати (з різною метою – підтвердження, спростування), але треба пам'ятати, що студентське наукове дослідження – не 80-90 відсотків цитат із праць наукового керівника чи інших дослідників. Надмірне цитування зводить нанівещь зусилля молодого дослідника, перетворює його на референта чужих думок, такого собі компілятора. Прийнято, що цитованого матеріалу повинно бути не більше ніж 30 відсотків від обсягу розділів, незалежно від форми цитування – дослівного (в лапках), світоглядно-змістового (своїми словами з зазначенням авторства матеріалу, який використано).

Загальний обсяг розділів становить приблизно дві третини від обсягу всього дослідження. Наприклад, у курсовій роботі на 24 сторінки сукупно розділи повинні займати 15-17 сторінок. Тут теж треба уникати диспропорції, коли один розділ має 3 сторінки, а інший – 14. У курсовій допускається резюмування кожного розділу (короткий висновок на один абзац), а у кваліфікаційній роботі висновки до кожного розділу – обов'язкові (на два-три абзаци).

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Тему не розкрито, відхід від теми на манівці, внутрішній контент не відображає заголовков розділу або роботи загалом; порушено цілісність та послідовність; надмірне цитування, привласнення чужих ідей, слів, висновків; непропорційність обсягу розділів. Конкретні висновки (рекомендації) бажано нумерувати. Кожен висновок має чітко артикулюватися із поставленим завданням у вступі. Якщо відповідно до мети дослідження визначено три завдання, то й висновків повинно бути три, а не десять.

ВИСНОВКИ

Це – підсумок дослідження. Тобто чіткість, точність, лаконічність. Жодних цитат, припущень, розмірковувань, переказу мети, завдань, звіту про описане у розділах чи сказане у вступі. Обсяг – приблизно 10 відсотків від загального обсягу роботи. Для курсової, наприклад, це дві (плюс-мінус пів) сторінки.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Завеликий або замалий обсяг; неструктурованість, продовження дослідження; цитування, відсутність нових, цікавих, науково обґрунтованих у ході дослідження висновків; відсутність логічних зв'язків із поставленими завданнями; переписування і повторення окремих частин зі вступу і розділів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ АБО БІБЛІОГРАФІЯ

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел є різні. Крім популярного сьогодні Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 (посилань чимало, наприклад: <https://msu.edu.ua/library/wp-content/uploads/2019/02/pryklady-oformlennja-bibliohrafichnoho-opysu-zhidno-dstu-8302.pdf>), у дисертаціях все ще використовують ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 (ВАК), який відрізняється від найновішого стандарту тим, що після крапок проставляють тире (його використовували для перфокарт, коли не було комп'ютерів), а після назви цитованого твору після скісної лінії повторюють ім'я автора у зворотному порядку. Нерідко наукові видання, що входять до переліку фахових видань України, переходять на міжнародні стандарти. Найпопулярніші серед них – гарвардський та оксфордський стиль. Наприклад, «Вісник Львівського університету. Серія журналістика» (<http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/journalism/index>), з огляду на те, що індексується в низці міжнародних організацій (Кроссреф: https://search.crossref.org/?q=2078-7324&from_ui=yes, Індекс Копернікус:

<https://journals.indexcopernicus.com/search/details?id=15938>, Іугл Академія:

https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=96FDZXIAAAAJ&view_op=list_works&authuser=1), до нього дописують закордонні вчені, дотримуючись рекомендацій, також перейшов на міжнародний бібліографічний опис (Гарвардський стиль). Так, починаючи з п. 4, подано докладний опис у цьому стилі: <http://publications.lnu.edu.ua/bulletins/index.php/journalism/pages/view/rules>.

Іноді студенти хвилюються, що не знають, як правильно обрати стиль бібліографічного опису. Для цього варто звернутися на кафедру, на якій виконується наукова робота, до наукового керівника і з'ясувати, які в нього рекомендації щодо цього. Якщо у рішеннях кафедр чи Науково-методичної ради факультету це питання не прописано чітко, студент має право для власного дослідження самостійно обрати відповідний стиль опису. Оскільки стилів чимало, і всі вони чимось відрізняються, можливі помилки в оформленні літератури. Щоб цього не трапилося, варто перевірити свій список літератури з допомогою генераторів

посилань: <https://library.sumdu.edu.ua/uk/doslidnyku/akademichne-pismo/tsytuvannia-ta-posylannia/heneratory-posylan.html>.

Ми рекомендуємо у цьому переліку сайт «Графіті», оскільки він дозволяє генерувати тексти у найбільшій версії стилів, а також дозволяє пошук відповідної літератури: <https://www.grafiati.com/uk/>.

Порівняємо лише два стилі оформлення (спершу ДСТУ 8302:2015, а

потім Гарвардський). Зверніть увагу на відмінності:

Житарюк М. Г. Соціокультурна модель журналістики: традиції і новаторство : [монографія]. Львів, 2008. 416 с.

Житарюк, М. Г., (2008). *Соціокультурна модель журналістики: традиції і новаторство*. Львів.

Будь-який із цих або схожих варіантів доречно доповнити активним лінком: https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/10/monograf_a5_cd.pdf.

Якщо лінк надто великий, як ось, наприклад, тут, де відображено інформацію про наш Університет у Вікіпедії (https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8C%D0%B2%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%83%D0%BD%D1%96%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82_%D1%96%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%96_%D0%86%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B0_%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BA%D0%B0), варто його скоротити через відповідні сервіси, тоді можна порівняти розмір попереднього посилання зі скороченим. Ось деякі варіанти скорочень:

<https://hyperhost.ua/tools/uk/surli> – <http://surl.li/amfpn>

<https://surl.li/uk> – <http://surl.li/amfpn>

<https://cutt.us> – <https://cutt.us/yTF1s>

Ще одне важливе питання: посилання у тексті мають бути посторінкові чи у квадратних (круглих) дужках. Іноді деякі наукові керівники вимагають використовувати тільки квадратні дужки. Насправді, усе залежить від рішень Науково-методичної ради і кафедри, які, відповідно до нових вимог, також змінюються. Однак якщо розмірковувати раціонально, то маємо визнати, що в тексті набагато зручніше давати виноску внизу сторінки, на якій зроблено посилання. По-перше, одразу видно використану літературу, по-друге, на основі таких посилань можна сформувати загальний список літератури. Квадратні дужки в тексті теж допускаються. Перевага такого опису в тому, що заощаджується місце в тексті дослідження, адже та чи інша бібліографічна позиція не повторюється. Вади дужок: зміна нумерації при розширенні чи скороченні списку літератури; численні повернення до кінцевого списку літератури і втрата часу. На мою думку, дужки доцільно використовувати в коротких текстах (рефератах, курсових), а посторінкові посилання – у бакалаврських і магістерських роботах. Але, повторюю, ці моменти найкраще з'ясувати на перших консультаціях.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Використання в одному тексті різних видів і стилів бібліографічного опису; помилки у назвах праць, роках видань та іменах і прізвищах авторів; подання застарілих (неактивних) і занадто довгих (нескорочених) лінків; повторення у списку однакових праць; недотримання впорядкування за алфавітом.

ДОДАТКИ

Додатки – не обов’язковий компонент, але якщо вони є, то повинні підкреслювати самостійність дослідження, увиразнювати певні аспекти роботи. На додатки автор повинен звертати увагу під час аргументації в тексті, у висновках. Якщо в роботі немає аналізу додатків, то вони зайві. Найчастіше додатки поділяють на два види: а) ксерокопії публікацій, фотографії, скріни, розшифрування аудіовідеозапису (переважно використовують на творчих захистах); б) різноманітні графіки, схеми, діаграми, покажчики, словнички.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Матеріали додатків не пронумеровано, не поставлено дати (якщо це публікації або дані з архіву); на одній сторінці розміщено декілька додатків; не витримано під час оформлення хронологічний, тематичний, проблемний або жанровий принцип; не дотичні до теми.

ТВОРЧИЙ ЗАХИСТ

Це підсумок творчого зростання і підтвердження кваліфікації. Творчий захист демонструє вміння здійснити поглиблений аналіз власного доробку. Таку форму захисту студентських робіт заохочують, адже вона дозволяє розкрити студентські вміння, компетенції, реалізувати набуті навички і програмні результати навчання. До таких робіт обов’язково потрібно додати власний творчий доробок, що відображає тему дослідження. Окремим розділом, крім загальнометодологічного, прописують розкриття власної творчої лабораторії.

Очевидно, що сьогодні потрібно окремо підготувати методичні рекомендації щодо творчого захисту, щоб передбачити, як у європейських університетах, можливість захисту виконаних журналістських проєктів (журналів, газет, радіо- і телепрограм, сайтів тощо) в індивідуальному або командному складі.

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Використання власних матеріалів, опублікованих тільки за останні місяці; менше десяти журналістських творів, скомпонованих і проаналізованих за одним із принципів; відсутність оригіналів публікацій у пресі, на радіо, телебаченні, на сайтах, які викладачі-керівники, рецензенти та екзаменаційна комісія оцінюють окремо або під час захисту студентської роботи.

ТВОРЧИЙ ПРОЄКТ

Докладніше можна ознайомитись у Положенні про захист кваліфікаційної роботи у формі практичного проєкту на сторінці Науково-методичної ради факультету журналістики: <https://journ.lnu.edu.ua/academics/navchalno-metodychna-rada>

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінювання здійснюється за національною та ЄКТС шкалою (див. таблицьку).

Оцінка ЄКТС	Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики	для заліку
A	90 – 100	відмінно	зараховано
B	81-89	добре	
C	71-80		
D	61-70	задовільно	
E	51-60		
FX	21-50	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
F	0-20	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Для різних видів студентських робіт існує різна процедура виставлення оцінок. У 2023-2024 н. р. чинні такі критерії:

Вид роботи Оцінює	Реферат, есе	Курсова, бали	Бакалаврська, бали	Магістерська, бали
Викладач навчальної дисципліни	Кількість балів за критеріями оцінювання в силабусі або робочому плані навчальної дисципліни	-	-	-
Науковий керівник	-	0-75, відгук	Рекомендація до захисту, відгук	Рекомендація до захисту, відгук
Рецензент	-	-	0-50, рецензія	0-50, рецензія
Екзамена- ційна комісія	-	0-25, публічний захист	0-50, публічний захист	0-50, публічний захист

ТИПОВІ ПОМИЛКИ

Несвоєчасне завершення наукових робіт, поспіх, обмаль часу для оцінювання і рецензування.

Як видно з попередньої таблиці, оцінювання бакалаврських та магістерських праць має три етапи: відгук наукового керівника (1 етап: оцінка роботи студента протягом року науковим керівником), рецензія рецензента (викладача з іншої кафедри або іншого вишу, 2 етап), захист перед екзаменаційною комісією (3 етап). На факультеті журналістики розроблено різні форми відгуку та рецензії для дослідних і творчих робіт.

Далі подаємо форми для оцінювання магістерських робіт (аналогічні розробки є і для бакалаврських).

**Оцінювання курсової роботи
студента факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка
ВІДУК про курсову роботу**

студента _____ гр. _____

Етапи та критерії оцінювання	Макс. бал	Реальний бал
1 етап: критерії оцінювання роботи протягом року науковим керівником	75	
1. Уміння чітко виділяти мету та завдання наукової роботи	10	
2. Самостійна робота у пошуку та аналізі інформаційних джерел	10	
3. Наявність власного погляду на проблематику дослідження	10	
4. Дотримання графіку написання роботи, своєчасність її здачі	10	
5. Професійна та стилістична грамотність	10	
6. Уміння самостійно робити висновки	10	
7. Узгодження журналістської практики з теоретичними положеннями курсової	5	
8. Рівень розкриття теми	10	
Підсумкова оцінка	75	

Зауваження до наукової роботи

Науковий керівник:

Захист курсових робіт на кафедрі

2 етап: Критерії оцінювання курсової роботи під час захисту на кафедрі	Макс. бал	Реальний бал
1. Вміння аргументовано відстоювати положення власної роботи, відповіді на запитання та критичні зауваження	15	
2. Правильність оформлення курсової роботи і своєчасність її подання	5	
3. Застосування мультимедійного обладнання під час захисту	5	
Підсумкова оцінка	25	
Загальна підсумкова оцінка наукової роботи	100	

ВІДГУК
наукового керівника про бакалаврську роботу

студента(тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

Етапи та критерії перевірки та допуску до захисту	Так (+) Ні (-)
1. Самостійна робота у пошуку та аналізі інформаційних джерел	
2. Своєчасність подання роботи, дотримання графіку написання, консультації з науковим керівником, що підтверджено попереднім захистом (дата попереднього захисту) – « » 202__ р.	
3. Професійна та стилістична грамотність	
4. Уміння автора самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми, творчо застосовувати сучасні досягнення у розв'язанні конкретної проблеми	
5. Здатність автора усвідомити й уміння чітко сформулювати завдання роботи	
6. Рівень розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	
7. Цілісність та логічна послідовність дослідження	
8. Логічність, вмотивованість висновків	
9. Повнота розкриття теми	
10. Науково-практичне значення роботи	
Підсумкова оцінка роботи	

Зауваження до наукової роботи:

Науковий керівник:

ВІДГУК
наукового керівника про кваліфікаційну бакалаврську роботу
у вигляді творчого захисту або проєкту

студента (тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

Етапи та критерії перевірки та допуску до захисту	Так (+) Ні (-)
1 етап: критерії оцінювання роботи студента протягом року науковим керівником (ТВОРЧИЙ ЗАХИСТ)	
<i>1. Оцінювання теоретичної частини роботи</i>	
1. Самостійність пошуку та аналізу інформаційних джерел	
2. Своєчасність подання роботи	
3. Обізнаність із літературою на обрану тему та якісний її огляд	
4. Обізнаність із журналістською практикою (наявність огляду конкретних сучасних ЗМІ)	
5. Уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми. Творчо використовувати сучасні досягнення у розв'язанні конкретної проблеми.	
6. Цілісність та логічна послідовність дослідження	
7. Можливість практичного застосування доробку	
Оцінка за теоретичну частину (Пояснювальну записку)	
<i>2. Оцінювання студентського творчого доробку (проєкту)</i>	
1. Цілісність практичного доробку	
2. Повнота розкриття теми	
3. Постановка і досягнення завдання	
4. Розуміння і врахування особливостей джерела масової інформації, для якого призначений продукт	
5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї	
6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід)	
7. Композиційна довершеність	
8. Наявність власного погляду	

Оцінка за творчий доробок	
<i>3. Оцінювання стандартів наукового дослідження</i>	
1. Професійна та стилістична грамотність	
2. Обґрунтування актуальності, новизни	
3. Логічність, вмотивованість висновків	
4. Дотримання стандартів наукового дослідження	
Оцінка за стандарти	
Підсумкова оцінка роботи	

Зауваження до наукової роботи:

Науковий керівник:

Рецензія на кваліфікаційну бакалаврську (дослідницьку) роботу

студента (тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

1 етап: максимальна рекомендована оцінка роботи студента рецензентом (дослідницька робота)	Макс. бал	Оцінка реценз.
1. Професійна та стилістична грамотність	5	
2. Уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми, творчо застосовувати відомі досягнення у вирішенні конкретної проблеми.	3	
3. Обґрунтування актуальності, новизни	2	
4. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд	4	
5. Уміння чітко поставити завдання	5	
6. Новизна розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	3	
7. Цілісність та логічна послідовність дослідження	5	
8. Логічність, вмотивованість висновків	4	
9. Дотримання стандартів наукового дослідження	5	
10. Повнота розкриття теми	5	
11. Дотримання стандартів наукового дослідження	4	
12. Науково-практичне значення роботи	2	
13. Своєчасність подання роботи	3	
Підсумкова оцінка роботи	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

Рецензія на кваліфікаційну бакалаврську роботу (творчий захист)

студента (тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

Критерії оцінювання	Макс. бал	Оцінка реценз.
I. Теоретична частина		
1. Професійна та стилістична грамотність	3	
2. Обґрунтування актуальності, новизни, методів дослідження, уміння визначити об'єкт та предмет дослідження	1	
3. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд, уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, творчо застосовувати їх щодо теми	3	
4. Обізнаність з журналістською практикою (наявність огляду конкретних сучасних ЗМІ)	2	
5. Цілісність та логічна послідовність дослідження	2	
6. Логічність, умотивованість висновків	3	
7. Дотримання стандартів наукового дослідження	2	
8. Можливість практичного застосування доробку	1	
9. Своєчасність подання роботи на рецензію	3	
Всього за теоретичну частину	20	
II. Оцінювання студентського творчого доробку		
1. Цілісність творчого доробку	4	
2. Повнота розкриття теми	4	
3. Постановка і досягнення завдання	4	

4. Розуміння і врахування особливостей джерела масової інформації, для якого призначений продукт	3	
5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї	2	
6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід)	5	
7. Композиційна довершеність доробку	4	
8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї	4	
Всього за творчий доробок	30	
Загальна кількість балів	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

Рецензія на кваліфікаційну бакалаврську роботу (практичний проєкт)

студента (тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

Критерії оцінювання	Макс. бал	Оцінка реценз.
I. Оцінювання творчої компоненти проєкту		
1. Фаховість роботи з текстом: логічний, динамічний виклад, єдність слова і зображення (за наявності зображення), мовна грамотність	5	
2. Фаховість роботи з фактичним матеріалом	3	
3. Цілісність, композиційна довершеність практичного проєкту	4	
4. Повнота розкриття теми, знання і розуміння проблеми / Постановка і досягнення завдання. Відповідність завдань поставленій меті (для стартап-проєкту чи промоційної кампанії)	5	
5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї	2	
6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід): Рівень застосування новомедійних технологій у студентському проєкті (проєкт у нових медіа) / Візуальний складник (для телепродукту): гармонійний монтаж, відеоряд, естетика. / Аудіальний складник (для радіопродукту): інтонаційні параметри голосу./ (ФОТО: дотримання основ фотокомпозиції, робота зі світлом, відображення деталей / Рівень SWOT-аналізу та розуміння проблеми (для новомедійних чи інших концепт-проєктів)	4	
7. Здатність знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, аналітично її осмислювати.	4	
8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї	5	

9. Рівень готовності проекту (теоретичний, готовий до застосування, проект стартував у медіа). Можливість практичного застосування доробку.	3	
Всього за творчу компоненту	35	
II. Оцінювання пояснювальної записки		
1. Професійна та стилістична грамотність	2	
2. Обґрунтування актуальності теми практичного проекту, соціальної значущості, зв'язку з реальним подіями, що стали приводом для створення проекту	1	
3. Обґрунтування ідеї та концепції практичного проекту, мети і завдань проекту, визначення цільової аудиторії, платформи оприлюднення.	1	
4. Обізнаність з журналістською практикою. Порівняння запропонованого до захисту проекту з іншими, вже оприлюдненими, журналістськими роботами у відповідній тематичній, жанровій чи промоційній ніші, обґрунтування новизни ідеї	2	
5. Обґрунтування зв'язку проекту зі знаннями і навичками, здобутими під час вивчення освітніх компонентів ОПП «Журналістика» на факультеті журналістики ЛНУ імені Івана Франка.	2	
6. Опис етапів роботи над проектом, способів подолання труднощів, які виникали в процесі роботи	3	
7. Логічність, аргументованість висновків та поданих практичних рекомендацій	2	
8. Своєчасність подання роботи на рецензію	2	
Всього за пояснювальну записку	15	
Загальна кількість балів	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи Екзаменаційною комісією

Захист кваліфікаційної роботи перед ЕК. Критерії оцінювання	Макс. бал	Оцінка членів ЕК
1. Розкриття у виступі автора актуальності роботи, новизни отриманих результатів, наявності власного погляду на наукову чи практичну проблему і здатності до самостійних висновків	12	
2. Дотримання стандартів академічного красномовства, мовна грамотність і логічність викладу інформації під час виступу перед ЕК.	12	
3. Дотримання стандартів оформлення кваліфікаційної роботи	6	
4. Вміння аргументовано відстоювати положення власної роботи, відповідати на запитання та критичні зауваження	15	
5. Наявність та оформлення презентації (використання мультимедійного обладнання, вміння та навичок підготовки матеріалів презентації із застосуванням сучасних комп'ютерних програм); відповідність презентації змістові та структурі виступу здобувача освіти перед ЕК, повнота висвітлення основних результатів дослідження.	5	
Загальна кількість балів	50	

ВІДГУК
наукового керівника про магістерську роботу

студента(тки) факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка

Етапи та критерії перевірки та допуску до захисту	Так (+) Ні (-)
1. Самостійна робота у пошуку та аналізі інформаційних джерел	
2. Своєчасність подання роботи, дотримання графіку написання, консультації з науковим керівником, що підтверджено попереднім захистом (дата попереднього захисту) – « » 202__ р.	
3. Професійна та стилістична грамотність	
4. Уміння автора самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, застосовувати їх щодо теми, творчо застосовувати сучасні досягнення у розв'язанні конкретної проблеми	
5. Здатність автора усвідомити й уміння чітко сформулювати завдання роботи	
6. Рівень розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	
7. Цілісність та логічна послідовність дослідження	
8. Логічність, вмотивованість висновків	
9. Повнота розкриття теми	
10. Науково-практичне значення роботи	
Підсумкова оцінка роботи	

Зауваження до наукової роботи:

Науковий керівник:

**Рецензія на магістерську (дослідницьку) роботу
Львівського національного університету імені Івана Франка
Магістерська робота**

Студента _____ гр. _____

Критерії оцінювання	Макс. бал	Реал. бал
1. Професійна та стилістична грамотність	5	
2. Обґрунтування актуальності, новизни	3	
3. Уміння визначити об'єкт та предмет, окреслити застосування методів дослідження	2	
4. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд	4	
5. Уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, творчо застосовувати їх щодо теми.	5	
6. Уміння чітко поставити завдання	3	
7. Новизна розкриття поставлених завдань та наявність власного погляду	5	
8. Цілісність та логічна послідовність дослідження	4	
9. Логічність, умотивованість висновків	5	
10. Повнота розкриття теми	5	
11. Дотримання стандартів наукового дослідження	4	
12. Науково-практичне значення роботи	2	
13. Своєчасність подання роботи на рецензію	3	
Загальна кількість балів	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

**Рецензія на магістерську роботу (творчий захист)
Львівського національного університету імені Івана Франка
Магістерська робота**

Студента _____ гр. _____

Критерії оцінювання	Макс. бал	Реал. бал
I. Теоретична частина		
1. Професійна та стилістична грамотність	3	
2. Обґрунтування актуальності, новизни, методів дослідження, уміння визначити об'єкт та предмет дослідження	1	
3. Обізнаність з літературою теми та якісний її огляд, уміння самостійно виділяти й аналізувати провідні концепції, творчо застосовувати їх щодо теми	3	
4. Обізнаність з журналістською практикою (наявність огляду конкретних сучасних ЗМІ)	2	
5. Цілісність та логічна послідовність дослідження	2	
6. Логічність, умотивованість висновків	3	
7. Дотримання стандартів наукового дослідження	2	
8. Можливість практичного застосування доробку	1	
9. Своєчасність подання роботи на рецензію	3	
Всього за теоретичну частину	20	
II. Оцінювання студентського творчого доробку		
1. Цілісність творчого доробку	4	
2. Повнота розкриття теми	4	
3. Постановка і досягнення завдання	4	

4. Розуміння і врахування особливостей джерела масової інформації, для якого призначений продукт	3	
5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї	2	
6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід)	5	
7. Композиційна довершеність доробку	4	
8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї	4	
Всього за творчий доробок	30	
Загальна кількість балів	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

**Рецензія на магістерську роботу (практичний проєкт)
Львівського національного університету імені Івана Франка
Магістерська робота**

Студента _____ гр. _____

Критерії оцінювання	Макс. бал	Реал. бал
I. Творча компонента проєкту		
1. Фаховість роботи з текстом: логічний, динамічний виклад, єдність слова і зображення (за наявності зображення), мовна грамотність	5	
2. Фаховість роботи з фактичним матеріалом	3	
3. Цілісність, композиційна довершеність практичного проєкту	4	
4. Повнота розкриття теми, знання і розуміння проблеми / Постановка і досягнення завдання. Відповідність завдань поставленій меті (для стартап-проєкту чи промоційної кампанії)	5	
5. Визначення аудиторії та рівень орієнтації на неї	2	
6. Застосування професійних журналістських навиків у тексті (творчий підхід): Рівень застосування новомедійних технологій у студентському проєкті (проєкт у нових медіа) / Візуальний складник (для телепродукту): гармонійний монтаж, відеоряд, естетика. / Аудіальний складник (для радіопродукту): інтонаційні параметри голосу./ (ФОТО: дотримання основ фотокомпозиції, робота зі світлом, відображення деталей / Рівень SWOT-аналізу та розуміння проблеми (для новомедійних чи інших концепт-проєктів)	4	
7. Здатність знаходити, обробляти та аналізувати інформацію з різних джерел, аналітично її осмислювати.	4	
8. Наявність власного погляду, оригінальність ідеї	5	
9. Рівень готовності проєкту (теоретичний, готовий до застосування, проєкт стартував у медіа). Можливість практичного застосування доробку.	3	

Всього за творчу компоненту	35	
II. Пояснювальна записка		
1.Професійна та стилістична грамотність	2	
2. Обґрунтування актуальності теми практичного проєкту, соціальної значущості, зв'язку з реальним подіями, що стали приводом для створення проєкту	1	
3. Обґрунтування ідеї та концепції практичного проєкту, мети і завдань проєкту, визначення цільової аудиторії, платформи оприлюднення.	1	
4. Обізнаність з журналістською практикою. Порівняння пропонуваного до захисту проєкту з іншими, вже оприлюдненими, журналістськими роботами у відповідній тематичній, жанровій чи промоційній ніші, обґрунтування новизни ідеї	2	
5.Обґрунтування зв'язку проєкту зі знаннями і навичками, здобутими під час вивчення освітніх компонентів ОПП «Журналістика» на факультеті журналістики ЛНУ імені Івана Франка.	2	
6.Опис етапів роботи над проєктом, способів подолання труднощів, які виникали в процесі роботи	3	
7.Логічність, аргументованість висновків та поданих практичних рекомендацій	2	
8.Своєчасність подання роботи на рецензію	2	
Всього за пояснювальну записку	15	
Загальна кількість балів	50	

Зауваження до наукової роботи:

Рецензент:

Оцінювання захисту кваліфікаційної роботи Екзаменаційною комісією

Захист кваліфікаційної роботи перед ЕК	Макс. бал	Реал. бал
1. Розкриття у виступі автора актуальності роботи, новизни отриманих результатів, наявності власного погляду на наукову чи практичну проблему і здатності до самостійних висновків	12	
2. Дотримання стандартів академічного красномовства, мовна грамотність і логічність викладу інформації під час виступу перед ЕК.	12	
3. Дотримання стандартів оформлення кваліфікаційної роботи	6	
4. Вміння аргументовано відстоювати положення власної роботи, відповідати на запитання та критичні зауваження	15	
5. Наявність та оформлення презентації (використання мультимедійного обладнання, вмінь та навичок підготовки матеріалів презентації із застосуванням сучасних комп'ютерних програм); відповідність презентації змістові та структурі виступу здобувача освіти перед ЕК, повнота висвітлення основних результатів дослідження.	5	
Загальна кількість балів	50	

Підсумкову оцінку за кваліфікаційну роботу на здобуття рівня вищої освіти «Магістр», яка допущена науковим керівником до захисту, виставляє Екзаменаційна комісія за 100-бальною системою, де 50 відсотків оцінки - це оцінка рецензента, а 50 - це оцінювання публічного захисту здобувача.

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Усі роботи мають бути самостійні, з дотриманням академічної доброчесності, без присвоювання чужих ідей, думок, фрагментів текстів, без використання штучного інтелекту (ШІ), тобто без плагіату. На факультеті журналістики, як загалом в Університеті, всі наукові праці здобувачів – курсові, бакалаврські та магістерські – перевіряють на плагіат.

Крім того, кожен студент, який виконує курсовий проєкт, кваліфікаційну (бакалаврську, магістерську) роботу, додає до підсумкового варіанту свого дослідження *звіт про перевірку на плагіат* та *заяву про дотримання академічної доброчесності*. Усі ці документи повинні зберігатися в репозитарії факультету журналістики.

Форма заяви:

Завідувачеві кафедри

Львівського національного університету
імені Івана Франка

студента факультету журналістики

ЗАЯВА

про академічну доброчесність

Я, _____,
повідомляю, що моя (курсова робота) кваліфікаційна робота на здобуття
ступеня вищої освіти «Магістр» («Бакалавр»)

не містить фрагментів, які можуть бути кваліфіковані як плагіат.

Дата

підпис

ПРОСТІ ВІДПОВІДІ НА СКЛАДНІ ПИТАННЯ

- Чи науковий керівник повинен редагувати чернетку (перший варіант роботи) або вичитувати остаточний варіант?
- Ні, не повинен. Науковий керівник – не літературний редактор і не коректор. Він може і має вказати на певні вади, виявити структурно-композиційні помилки, порадити певну літературу.
- Скільки разів студент повинен консультуватися і чи тільки індивідуально?
- Це не регламентовано та залежить від ситуації та ініціативи студента. Оскільки на наукове керівництво, знайомство з текстом виділено тільки 3 аудиторні години (для курсових), 6 (для бакалаврських), то, зрозуміло, що зловживати часом викладача було б некоректно. Тому доречно організувати декілька консультацій, можна у групах, щоб контролювати різні етапи підготовки наукової роботи.
- Чи може негативно вплинути на оцінку те, що студент проігнорував консультування?
- Консультування не оцінюється, але досвід показує, що, пишучи роботу без допомоги керівника (таке теж трапляється), студенти, як правило, не розкривають тему, дослідження виконують абияк...
- Чи має право студент захищати роботу, якщо науковий керівник не допустив до захисту?
- Не має.
- Чи відбудеться захист бакалаврської або магістерської праці, якщо відгук наукового керівника позитивний, а рецензія – негативна?
- Відбудеться. У процесі захисту студент має право навести свої аргументи або погодитися зі зробленими зауваженнями.
- Які критерії оцінювання наукової роботи?
- Насамперед постановка проблеми, рівень розкриття теми, концептуальність підходу, аналітичність мислення, вміння узагальнювати, самостійність, новизна, дотримання наукового стилю та вимог до наукової роботи, зокрема, збереження необхідних компонентів дослідження. Оцінку знижують за неакуратність, мовно-стилістичні та пунктуаційні помилки, порушення правил бібліографічного опису, недостатній обсяг, невчасне виконання. Цілком знімається з захисту та робота, де має місце плагіат або суцільне списування.

Навчально-методичне видання

Житарюк М. Г. Як виконувати студентські наукові роботи. Короткі навчально-методичні поради для студентів факультету журналістики першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 061 Журналістика галузі знань 06 Журналістика. Електронний методичний посібник. Вид. четверте, доповн. і уточн. Львів, 2023. 35 с.

Редактор Вікторія Житарюк

Підписано до друку 01.12.2022. Формат А5 1/16. Видання електронне. Гарнітура *Book Antiqua*. Умовних друкарських аркушів 2,25.