Міністерство освіти і науки України
Львівський національний університет імені Івана Франка
Факультет журналістики
Кафедра зарубіжної преси та інформації

Затверджено
на засіданні кафедри зарубіжної преси та інформації
факультету журналістики
Львівського національного університету імені Івана Франка
(протокол №1 від 28.08.2025 р.)

Завідувач кафедри –
доктор наук із соціальних комунікацій,
професор М. Г. ЖИТАРЮК

Силабус з навчальної дисципліни

«МАЙБУТНЄ МЕДІА»,

що викладається в межах
ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ
«МІЖНАРОДНА ЖУРНАЛІСТИКА»
другого (магістерського) рівня вищої освіти
для здобувачів зі спеціальності С7 – **журналістика**

Львів – 2025

Назва курсу	**«Майбутнє медіа»**
Адреса викладання курсу	Вул. Генерала Чупринки, 49, Львів
Факультет та кафедра, за якою закріплена дисципліна	Факультет журналістики, кафедра зарубіжної преси та інформації
Галузь знань, шифр та назва спеціальності	Галузь знань – 06 Журналістика, Спеціальність – 061 Журналістика
Викладач курсу	Мельник Юрій Ігорович, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент, доцент кафедри зарубіжної преси таінформації
Контактна інформація викладача	iurii.melnyk@lnu.edu.ua, Львів, вул.Генерала Чупринки, 49, каб. 306
Консультації з курсу відбуваються	Консультації відповідно до розкладу консультацій або в день проведення лекцій/практичних занять.
Сторінка курсу	https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/09/sylabus-futureofmedia2022.pdf
Інформація про курс	Дисципліна «Майбутнє медіа» є вибірковою дисципліною зі спеціальності 061 – журналістика для освітньої програми «Міжнародна журналістика», яка викладається у 3 семестрі в обсязі 3 кредитів (за Європейською Кредитно-Трансферною Системою ECTS).
Коротка анотація курсу	Курс «Майбутнє медіа» фокусує увагу на магістральних трендах медіапростору сучасності, екстраполюючи їх на близьке та далеке майбутнє. Увагу приділено таким явищам як штучний інтелект в ролі творця, поширювача і споживача медійного контенту, взято до уваги феномен постправди та споріднені явища (альтернативні факти, фактоїди, фейки, глибокі фейки та ін.). Розглянуто принцип ехо-камери та персоналізованої новинної стрічки, наслідком якої є все нижчий рівень толерування альтернативної точки зору. Інші перспективні медійні явища: віртуальна реальність, теорії змови, тролінг, OSINT.
Мета та цілі курсу	Мета курсу «Майбутнє медіа» – осмислити ключові тренди розвитку медіа, Цілі (завдання) дисципліни: – Розвинути у майбутніх журналістів розуміння розвитку медіа як цілісного, багатоаспектного процесу; – Підготувати їх до нових викликів інформаційної епохи; – Дати цілісне розуміння феноменів нашого часу, роль яких у майбутньому суттєво зросте (штучний інтелект постправда, Web 3.0 та Web 4.0, ехо-камера, віртуальна реальність та ін.) – Навчитися застосовувати набуті знання на практиці, ідентифікуючи окреслені явища в інформаційному просторі та пропонуючи рішення для назрілих проблем.
Література для вивчення дисципліни	**Базова:** 1. Abdulzaher, M. (2019). *Artificial Intelligence Journalism: the 4IR and media restructuring*. Media House. 2. *Artificial Intelligence and the Media: Reconsidering Rights and Responsibilities*. Edward Elgar Publishing. 3. Astapova, A. et al. (2020). *Conspiracy Theories in Eastern Europe: Tropes and Trends*. Taylor & Francis. 4. Bakken, B. (2022). *Crime and Control in China: The Myth of Harmony*. Polity Press. 5. Barberá, P. et al. (2015). Tweeting From Left to Right: Is Online Political Communication More Than an Echo Chamber? *Psychological Science* 26(10), 1531–1542. 6. Broussard, M., Diakopoulos, N., Guzman, A. L., Abebe, R., Dupagne, M., Chuan, C.-H. (2019). *Artificial Intelligence and Journalism*. Journalism & Mass Communication Quarterly, 96(3), 673–695. 7. Butter, M (2020). *The Nature of Conspiracy Theories*. Polity Press. 8. Canter, L, Franklin, B. (2019). *Digital Journalism Studies: The Key Concepts*. Taylor & Francis. 9. Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M.

(2021). The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(9), e2023301118.
10. Dale, B. (2019). *It Came from Something Awful: How a Toxic Troll Army Accidentally Memed Donald Trump Into Office*. St. Martin's Publishing Group.
11. d'Ancona, M. (2017). *Post-Truth: The New War on Truth and How to Fight Back*. Random House.
12. Dowling, D. O. (2020). *The Gamification of Digital Journalism: Innovation in Journalistic Storytelling*. Taylor & Francis.
13. Dubois, E., Blank, G. (2018) The echo chamber is overstated: the moderating effect of political interest and diverse media. *Information, Communication & Society* 21:5, 729-745.
14. Foong K. Y. (1992). *Analogies at War: Korea, Munich, Dien Bien Phu, and the Vietnam Decisions of 1965*. Princeton University Press.
15. Franklin, B., Canter, L. (2019). *Digital Journalism Studies: The Key Concepts*. Taylor & Francis.
16. Fuller, S. (2018). *Post-Truth: Knowledge as Power Game*. London-New York : Anthem, 2018.
17. Gamboa-Rosales, N. K. et al. (2022). Infoentretenimiento: Situación actual y perspectivas de investiga-ción futuras respecto a las tecnologías 5G. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 2(1),1–16.
18. Graber, D. A. (1994). The Infotainment Quotient in Routine Television News: A Director's Perspective. *Discourse & Society*, 5(4), 483–508.
19. Gross, L. S., Mills, R. D. (1991). *The new technologies.* In *Media USA: process and effect*. Second edition. Longman Publishing Group, pp. 421 – 431.
20. Haack, S. (2019). *Post "Post-Truth": Are We There Yet?* Theoria, 85(4), 258–275.
21. Helmus, T. et al. (2018). *Russian Social Media Influence: Understanding Russian Propaganda in Eastern Europe*. RAND Corporation.
22. Hodapp, C., von Kannon, A. (2011). *Conspiracy Theories and Secret Societies For Dummies*. Wiley.
23. Holger Mölder, H., Sazonov, V,, Chochia, A., Kerikmäe, T. (2021). *The Russian Federation in Global Knowledge Warfare: Influence Operations in Europe and Its Neighbourhood.* Springer International Publishing.
24. Huang, J.-N. (2020). *The Political Economy of Press Freedom: The Paradox of Taiwan Versus China*. Routledge.
25. Information Resources Management Association (2020). *Research Anthology on Fake News, Political Warfare, and Combatting the Spread of Misinformation*. IGI Global.
26. Kahn, H. (1985). Forecasting the Future. Hudson Institute. September 13th. https://hudson.org/research/2729-forecasting-the-future
27. Karpan, A. (ed.) (2018). *Troll Factories: Russia's Web Brigades*. Greenhaven Publishing.
28. Kosal, M. E. (2018). *Technology and the Intelligence Community: Challenges and Advances for the 21st Century*. Springer International Publishing.
29. Lem, S (1966). Terminus. W *Ratujmy Kosmos i inne opowiadania*. Wydawnictwo Literackie, ss. 45 – 81.
30. Lin, B., Lewis, S. C. (2022). The One Thing Journalistic AI Just Might Do for Democracy. *Digital Journalism*, 10:10, 1627-1649
31. Manninen, V. J. E., Niemi, M. K., Ridge-Newman, A. (2022). *Futures of Journalism: Technology-stimulated Evolution in the Audience-News Media Relationship*. Springer International Publishing.
32. Marinov, R. (2020) Mapping the infotainment literature: current trajectories and suggestions for future research. *The Communication Review*, 23:1, 1-28
33. McIntyre, L. (2018). *Post-Truth*. MIT Press.
34. Miles, I. (1979). The Development of Forecasting: Towards a History of the Future. In Whiston Tom [edited by]. *Uses and Abuses of Forecasting*. Sussex : Science Policy Research Unit, pp. 5–41.
35. Morss, E. R. (2019). *Government Information Management: A Counterreport Of The Commission On Federal Paperwork*. Taylor & Francis.
36. Nguyen, C. (2018). *Escape the echo chamber*. Aeon, April 9.
37. Otto, L. et al (2017). The Softening of Journalistic Political Communication: A Comprehensive Framework Model of Sensationalism, Soft News, Infotainment, and Tabloidization. *Communication Theory* 27 (2), 136–155
38. Panchal, K. (2022). *Future of Social Media & Metaverse*. Notion Press.
39. Payton, T. (2020). *Manipulated: Inside the Cyberwar to Hijack Elections and Distort the Truth*. Rowman & Littlefield Publishers.
40. Pihlajarinne, T. Alén-Savikko, A. (2022).
41. Quattrociocchi, W. (2017). Inside the Echo Chamber. *Scientific American* 316, no. 4: 60–

63.
42. Richard, M. (1986). Computer Communications-Coming of Age. In *American Mass Media. Industries and Issues*. Third Edition. New York: Random House, pp. 427–431.
43. Rijmenam, M. van. (2022). *Step Into the Metaverse: How the Immersive Internet Will Unlock a Trillion-Dollar Social Economy*. Wiley.
44. Rijmenam, M. van. (2022). *Step Into the Metaverse: How the Immersive Internet Will Unlock a Trillion-Dollar Social Economy*. Wiley.
45. Sánchez Laws, A. L. (2019). *Conceptualising Immersive Journalism*. Taylor & Francis.
46. Savolainen, R. (2022). *Infotainment as a hybrid of information and entertainment: a conceptual analysis*. Journal of documentation 78(4), 953-970.
47. Schwartz, T. Communication in the Year 2000. In *American Mass Media. Industries and Issues*. New York: Random House, pp. 397 – 401.
48. Sismondo, S. (2017). Post-truth? *Social Studies of Science*, 47(1), 3–6.
49. Stevenson, R. L. *Global Communication in the Twenty-first Century*. Longman, 1994.
50. Stray, J. (2019). *Making Artificial Intelligence Work for Investigative Journalism*. Digital Journalism, 7:8, 1076–1097.
51. TianXiaoZhu, L. (2020). My TikTok Connects Myriad Realms: Volume 1. Funstory.
52. Toural-Bran, C. (2020). *Information Visualization in The Era of Innovative Journalism*. Taylor & Francis.
53. Twain, M (1889). From the London Times of 1904. *The Century Illustrated Magazine*, november.
54. Qin, A. Y. (2025). Beyond Mainstream Media: Alternative Media and the Future of Journalism: Beyond Mainstream Media: Alternative Media and the Future of Journalism, by Stephen Cushion, London, New York Routledge, 2023. 192 pp.
55. Uscinski, J. E. (2018). *Conspiracy Theories and the People Who Believe Them*. Oxford University Press.
56. Uskali, T. et al. (2021). *Immersive Journalism as Storytelling: Ethics, Production, and Design*. Taylor & Francis.
57. Whittaker, J. (2019). *Tech Giants, Artificial Intelligence, and the Future of Journalism*. Taylor & Francis.
58. Wicklein, J. (1986). The New Communications: Promise and Threat. In *American Mass Media. Industries and Issues*. Third Edition. New York: Random House, pp. 401 – 406.
59. Yanling, Z. (2022). *Media Power and Its Control in Contemporary China: The Digital Regulatory Regime, National Identity, and Global Communication*. Springer Nature Singapore.
60. Zelenkauskaite, A. (2022). *Creating Chaos Online: Disinformation and Subverted Post-Publics*. University of Michigan Press.
61. Zhang, L., Song, K., Duan, P., Han, X. (2020). *Communication of Smart Media*. Springer Nature Singapore.
62. Zylinska, J. (2022). *The Future of Media*. MIT Press.
63. Почепцов, Г. (2020). Когнитивные войны в соцмедиа, массовой культуре и массовых коммуникациях. Glagoslav Distribution.
64. Талеб, Н. (2017). *Чорний лебідь: про (не)ймовірне в реальному житті*. Київ : Наш Формат.

Додаткова:

1. Beacock I. P. (2016). Trump and the Problem of History. *Chronicle*, March 27. http://www.chronicle.com/article/TrumpHistory/235808
2. Easterbrook, G. (2007). Possibly Maybe. *The New York Times*. April 22. http://www.nytimes.com/2007/04/22/books/review/Easterbrook.t.html?mcubz=0
3. Groom, B. (2013). The wisdom of horse manure, *Financial Times*, September 2. https://www.ft.com/content/238b1038-13bb-11e3-9289-00144feabdc0
4. Kauffman, S. A. (2008). *Reinventing the sacred. The Science of Complexity and the Emergence of a Natural Divinity*. New York, Perseus Books Group, 2008.
5. Silvia, T. (2022). *Journalism and the Pandemic: Essays on Adaptation and Innovation*. McFarland, Incorporated
6. Бредбері, Р. (2016). Майже кінець світу.У *Все літо наче ніч одна. 100 оповідань. Том другий: у 2-х кн. Кн. 2.* Тернопіль: Навчальна книга–Богдан, сс. 323–331.
7. Коломийченко, Е. (2001). Глобальные прогнозы на XXI век. *Радио Свобода*, 29 янв. https://www.svoboda.org/a/24196581.html

Обсяг курсу	24 години аудиторних занять (8 год. лекційних і 16 год. практичних занять) та 66 год. самостійної роботи.

Очікувані результати навчання	Після завершення цього курсу студент буде ***знати***: – Ключові виклики перед журналістською професією у XXI ст.; – Нові можливості, які ця професія розкриє у короткотерміновій та довготерміновій перспективі; – Найбільш знакові передбачення наукового та позанаукового характеру; – Сучасний стан та потенціал розвитку штучного інтелекту у сфері медіа; – Перспективи технології віртуальної реальності та пов'язані з нею зміни у медіасфері; – Загальні тенденції з розмиванням поняття правди (сьогодні та у подальшому); – Загальні тенденції взаємин між медіасферою та державою. ***вміти***: – Помічати та розуміти нові процеси і явища у медіапросторі, які мають перспективи стати визначальними у майбутньому; – Відрізняти штучно згенерований контент від створеного людиною; – Використовувати штучний інтелект у власній журналістській роботі; – Застосовувати метод проекції та метод історичних аналогій в аналізі медіапростору; – Створювати власні моделі розвитку медійних процесів і явищ; – Використовувати на практиці найновіші методи, технології, платформи у продукуванні журналістського контенту.
Ключові слова	Майбутнє журналістики, штучний інтелект, віртуальна реальність, Web 3.0, ехо-камера, постправда, теорії змови
Формат курсу	Очний
Теми	Див. СХЕМУ КУРСУ, додану до силабуса
Підсумковий контроль, форма	Залік в кінці семестру
Пререквізити	Для вивчення курсу студенти потребують базових знань із журналістикознавчих дисциплін, зокрема, з циклу професійної та практичної підготовки, прочитаних у попередніх семестрах, достатніх для сприйняття категоріального апарату.
Навчальні методи та техніки під час викладання курсу	Лекція, гра-симуляція, дискусія, групова робота, презентації медіапроєктів, елементи онлайн-навчання: робота з онлайн-дошкою на платформі Padlet, Jamboard, Mentimetr, Prezi, Google Classroom, Flip та ін.
Необхідне обладнання	Комп'ютер або інші ґаджети, проектор
Критерії оцінювання (окремо для кожного виду навчальної діяльності)	Оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою. Робота на практичних заняттях – 70 балів Критерієм оцінювання є активність під час, семінарських занять, дискусій та ігор-симуляцій (які теж є формою семінарських занять). Оскільки предметом розмови є майбутнє, щодо якого не може бути однозначних помилок та неспростовних істин, ключовим критерієм успішності буде вміння мислити та вибудовувати аргументаційні конструкції, а не давати "правильні" відповіді. Поряд із кожною усною активністю під час занять є письмовий відповідник у вигляді домашнього завдання (підготовка до семінару у класичному вигляді, підготовка до дискусії у письмовому вигляді). Оцінка за семінар включає обидві складові, аби уникнути надмірного розрахунку на імпровізацію або ж на домашню роботу. Важливим критерієм оцінювання є обізнаність із першоджерелами до кожної теми. Всього на курс заплановано 14 годин практичної роботи, активність впродовж кожної оцінюється у 5 балів максимум. Активність під час лекцій – 8 балів Студенти отримують нагоду отримувати бали під час лекцій, беручи участь в опитуваннях, експериментах, груповій роботі, мозкових штурмах та ін. Студентський проєкт – 22 бали Проєкт, який студенти парами готують впродовж семестру і презентують наприкінці курсу. Пари визначаються шляхом жеребкування. Проєкт може

	зводитися як до доповіді на одну з запропонованих теоретичних тем, так і до підготовки журналістського матеріалу який би за якимись параметрами можна було зарахувати до журналістики майбутнього. Впродовж презентації має бути чітко зазначено внесок кожного студента у спільну роботу. **Письмові роботи:** Очікується, що студенти виконають декілька видів письмових робіт (доповідь, презентація, журналістський матеріал). **Академічна доброчесність**: Очікується, що студентські роботи будуть самостійними, оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших авторів становлять приклади можливої академічної недоброчесності. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі є підставою для її незарахуванння викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману. **Відвідування занять** є важливою складовою навчання. Очікується, що всі студенти відвідають усі аудиторні заняття з курсу. Слухачі повинні інформувати викладача про неможливість відвідати заняття. У будь-якому випадку вони зобов'язані дотримуватися усіх строків, що визначені для виконання усіх видів письмових робіт, передбачених курсом. **Література.** Усю літературу, яку студенти не зможуть знайти самостійно, викладач надає виключно в освітніх цілях. **Політика виставлення балів.** Враховуються усі бали, набрані упродовж семестру, відповідно до розподілу балів за виконаними видами робіт При цьому обов'язково враховуються присутність на заняттях та активність студента під час практичного заняття; недопустимість пропусків та запізнень на заняття; списування та плагіат; несвоєчасне виконання поставленого завдання і т. ін. Жодні форми порушення академічної доброчесності **не толеруються**.
Орієнтовні теми для парних проєктів	1. Прогнози вчених минулого щодо медіа у наш час 2. Олдос Гакслі про майбутнє медіа 3. Рей Бредбері про майбутнє медіа 4. Станіслав Лем про майбутнє медіа 5. Айзек Азімов про майбутнє медіа 6. Персоналізація стрічки новин: сьогодні і завтра 7. Правда vs. постправда: сьогодні і завтра 8. Соцмережі через 10 років 9. Ринок праці для випускників факультету журналістики через 10 років 10. Фабрики тролів як загроза інформаційній безпеці (сьогодні та у майбутньому) 11. Теорії змови як загроза інформаційній безпеці (сьогодні та у майбутньому) 12. "Танець навколо дурня" у медіа майбутнього 13. Штучний інтелект у сфері медіа через 10 років 14. Віртуальна реальність через 10 років 15. Жанри журналістики майбутнього: людські, роботизовані, мішані 16. Розважальний контент як домінанта у медіа майбутнього 17. Потенціал теорій змови: рептилоїди, Q-Anon, світовий уряд 18. Взаємини медіа і держави у майбутньому: модель Росії 19. Взаємини медіа і держави у майбутньому: модель Білорусі 20. Взаємини медіа і держави у майбутньому: модель Угорщини
Опитування	З метою отримання зворотнього зв'язку від студентів, наприкінці курсу буле роздано анкету-оцінку оцінювання якості курсу: Які теми курсу видалися Вам найбільш та найменш корисними? Які теми виявилися найбільш та найменш цікавими? Які теми висвітлені недостатньо? Що найбільше запам'яталося? Зауваження до програми курсу Зауваження до лектора

	Зауваження до організації та проведення практичних занять Яка теоретична і практична користь від прослуханого курсу особисто для Вас? Конкретні поради та побажання щодо вдосконалення програми курсу Конкретні поради та побажання щодо вдосконалення роботи викладачів, залучених до викладання курсу.

СХЕМА КУРСУ

СХЕМА КУРСУ, АБО СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МАЙБУТНЄ МЕДІА»

Тиж. / дата / год.	Тема, план, короткі тези	Форма діяль-ності	Література. Ресурси в інтернеті	Завдання, год	Термін вико-нання
Змістовий модуль 1 «Прогнозування майбутнього: наукові та позанаукові методи (на прикладі медійної царини)»					
1-й тиж. 1 год. 1-й тиж. 1 год. 2-й тиж. 1 год.	**Тема 1.** Вступ. Важливість проблематики курсу; Еволюція журналістики: історичний досвід. Урок із “the Great manure crisis of 1894” Методи передбачення та вивчення майбутнього. Герман Кан, Ян П. Бікок, Юен Фунг Хонг, Нассім Талеб, Грегг Істербрук, Янік Буркін та ін. Образ журналіста та медіасфери через 10-20-50 років	Лекція Семінар Дискусія	1. Beacock I. P. (2016). Trump and the Problem of History. *Chronicle*, March 27. http://www.chronicle.com/article/TrumpHistory/235808 2. Easterbrook, G. (2007). Possibly Maybe. *The New York Times*. April 22. http://www.nytimes.com/2007/04/22/books/review/Easterbrook.t.html?mcubz=0 3. Foong K. Y. (1992). *Analogies at War: Korea, Munich, Dien Bien Phu, and the Vietnam Decisions of 1965*. Princeton University Press. 4. Groom, B. (2013). The wisdom of horse manure, *Financial Times*, September 2. https://www.ft.com/content/238b1038-13bb-11e3-9289-00144feabdc0 5. Kahn, H. (1985). Forecasting the Future. Hudson Institute. September 13th. https://hudson.org/research/2729-forecasting-the-future 6. Kauffman, S. A. (2008). *Reinventing the sacred. The Science of Complexity and the Emergence of a Natural Divinity*. New York, Perseus Books Group, 2008. 7. Panchal, K. (2022). *Future of Social Media & Metaverse*. Notion Press. 8. Silvia, T. (2022). *Journalism and the Pandemic: Essays on Adaptation and Innovation*. McFarland, Incorporated 9. Zylinska, J. (2022). *The Future of Media*. MIT Press. 10. Коломийченко, Е. (2001). Глобальные прогнозы на XXI век. *Радио Свобода*, 29 янв. https://www.svoboda.org/a/24196581.html 11. Талеб, Н. (2017). *Чорний лебідь: про (не)ймовірне в реальному житті*. Київ : Наш Формат.	Опрацювати лекційний матеріал. Ознайомитися з ключовими працями, які висвітлюють проблему наукового передбачення майбутнього. Створити свою модель майбутнього у сфері медіа (один зі аспектів на вибір). Поділитися на команди, підготуватися до дискусії за вказаним планом.	тижд.

2-йти жд. 1 год 3-йти жд. 1 год	**Тема 2.** Передбачення вчених та передбачення письменників. Lynne Schafer Gross та R. Dean Mills про розвиток комунікаційних технологій; Robert Stevenson про кращі, дешевші, менші, доступніші засоби комунікації; Tony Schwartz про участь кожного у комунікації; John Wichlein та Richard Mikita про об'єднані у мережу комп'ютери; Письменницькі передбачення: Марк Твен, Alphonse de Lamartine, Дуглас Адамс, Артур Кларк, Айзек Азімов, Станіслав Лем, Герберт Велс та ін.	Лекція Семінар	1. Gross, L. S., Mills, R. D. (1991). *The new technologies.* In *Media USA: process and effect*. Second edition. Longman Publishing Group, pp. 421 – 431. 2. Lem, S (1966). Terminus. W *Ratujmy Kosmos i inne opowiadania*. Wydawnictwo Literackie, ss. 45 – 81. 3. Miles, I. (1979). The Development of Forecasting: Towards a History of the Future. In Whiston Tom [edited by]. *Uses and Abuses of Forecasting*. Sussex : Science Policy Research Unit, pp. 5–41. 4. Richard, M. (1986). Computer Communications-Coming of Age. In *American Mass Media. Industries and Issues*. Third Edition. New York: Random House, pp. 427–431. 5. Schwartz, T. Communication in the Year 2000. In *American Mass Media. Industries and Issues*. New York: Random House, pp. 397 – 401. 6. Stevenson, R. L. *Global Communication in the Twenty-first Century*. Longman, 1994. 7. Twain, M (1889). From the London Times of 1904. *The Century Illustrated Magazine*, november. 8. Wicklein, J. (1986). The New Communications: Promise and Threat. In *American Mass Media. Industries and Issues*. Third Edition. New York: Random House, pp. 401 – 406. 9. Бредбері, Р. (2016). Майже кінець світу.У *Все літо наче ніч одна. 100 оповідань. Том другий: у 2-х кн. Кн. 2.* Тернопіль: Навчальна книга–Богдан, сс. 323–331.	Поділитися на пари (жеребкування). Обрати зі списку письменників-фантастів та їхнє концептуальне передбачення щодо майбутнього медіа. Підготувати презентацію.	тижд.
3-йти жд. 1 год	Науковці vs. письменники. Прогнози вчених та прогнози письменників. Хто ефективніший і чому?	дискусія		Підвести підсумки дискусії науковці vs. письменники у вигляді візуалізації (схеми, таблиці тощо).	тижд.
Змістовий модуль 2 **«Ключові тенденції розвитку медіапростору на сучасному етапі та у майбутньому»**					
4-йти жд. 1 год	**Тема 3.** Штучний інтелект у журналістиці: сьогодні і завтра.	Лекція	1. Abdulzaher, M. (2019). *Artificial Intelligence Journalism: the 4IR and media restructuring*. Media House. 2. *Artificial Intelligence and the Media: Reconsidering Rights and*		

4-й тиждень. 1 год 5-й тиждень. 1 год	Робот-репортер, робот-есеїст ШІ у Дугласа Адамса і Артура Кларка. GPT chat і його можливості. Обговорення першоджерел. Проблема: чи залишаються (-муться) сфери журналістики, у яких ШІ не здатен замінити людину? Гра. Тест Тюринга для ШІ, які продукують журналістські тексти.	Семінар Гра-симуляція	*Responsibilities*. Edward Elgar Publishing. 3. Broussard, M., Diakopoulos, N., Guzman, A. L., Abebe, R., Dupagne, M., Chuan, C.-H. (2019). *Artificial Intelligence and Journalism*. Journalism & Mass Communication Quarterly, 96(3), 673–695. 4. Franklin, B., Canter, L. (2019). *Digital Journalism Studies: The Key Concepts*. Taylor & Francis. 5. Lin, B., Lewis, S. C. (2022). The One Thing Journalistic AI Just Might Do for Democracy. *Digital Journalism*, 10:10, 1627-1649 6. Manninen, V. J. E., Niemi, M. K., Ridge-Newman, A. (2022). *Futures of Journalism: Technology-stimulated Evolution in the Audience-News Media Relationship*. Springer International Publishing. 7. Pihlajarinne, T. Alén-Savikko, A. (2022). 8. Stray, J. (2019). *Making Artificial Intelligence Work for Investigative Journalism*. Digital Journalism, 7:8, 1076–1097. 9. Whittaker, J. (2019). *Tech Giants, Artificial Intelligence, and the Future of Journalism*. Taylor & Francis.	Розробити методологію для визначення авторства (людина – ШІ). Підготуватися до гри за вказаною схемою	тижд.
5-й тиждень. 1 год 6-й тиждень. 1 год 6-й тиждень. 1 год	**Тема 4.** Тролі і боти. Айзек Азімов і тролі. Мова ненависті, безвідповідальність, анонімність. Станіслав Лем і постлюдська комунікація. Три етапи комунікації: людина – людина, людина бот, бот-бот. Боти, які лайкають, пишуть і коментують. Фейкові акаунти. Коментарі. Боти і люди. Мова ненависті та методи боротьби з нею (блокування vs. ігнорування)	Лекція Семінар Дискусія	1. Dale, B. (2019). *It Came from Something Awful: How a Toxic Troll Army Accidentally Memed Donald Trump Into Office*. St. Martin's Publishing Group. 2. Helmus, T. et al. (2018). *Russian Social Media Influence: Understanding Russian Propaganda in Eastern Europe*. RAND Corporation. 3. Holger Mölder, H., Sazonov, V,, Chochia, A., Kerikmäe, T. (2021). *The Russian Federation in Global Knowledge Warfare: Influence Operations in Europe and Its Neighbourhood.* Springer International Publishing. 4. Information Resources Management Association (2020). *Research Anthology on Fake News, Political Warfare, and Combatting the Spread of Misinformation*. IGI Global. 5. Karpan, A. (ed.) (2018). *Troll Factories: Russia's Web Brigades*. Greenhaven Publishing. 6. Payton, T. (2020). *Manipulated: Inside the Cyberwar to Hijack Elections and Distort the Truth*. Rowman & Littlefield Publishers. 7. Rijmenam, M. van. (2022). *Step Into the Metaverse: How the Immersive Internet Will Unlock a Trillion-Dollar Social Economy*. Wiley. 8. TianXiaoZhu, L. (2020). My TikTok Connects Myriad Realms: Volume 1. Funstory. 9. Zelenkauskaite, A. (2022). *Creating Chaos Online: Disinformation and Subverted Post-Publics*. University of Michigan Press. 10. Zhang, L., Song, K., Duan, P., Han, X. (2020). *Communication of Smart Media*.	Опрацювати літературу до семінару. Провести аналітичне дослідження ненависницького дискурсу на одну з запропонованих тем. Підготуватися до дискусії, поділившись на дві команди. Підвести підсумки дискусії у вигляді візуалізації (схеми, таблиці тощо), яка б систематизувала колективні напрацювання впродовж заняття	тижд. тижд.

			Springer Nature Singapore. 11. Почепцов, Г. (2020). Когнитивные войны в соцмедиа, массовой культуре и массовых коммуникациях. Glagoslav Distribution. 12.		
7-й ти жд. 1 год 7-й ти жд. 1 год 8-й ти жд. 1 год	**Тема 5.** Говард Лавкрафт і переселення у віртуальний світ. Кіно і реальність, актор і прототип. Гейміфікація. Іммерсивна журналістика. Стирання межі між реальністю і вигадкою. Віртуалізація людського суспільства. Соцмережі майбутнього Віртуальна реальність як спосіб зайняти “зайвих людей” у майбутньому.	Лекція Семінар, дискусія	1. Canter, L, Franklin, B. (2019). *Digital Journalism Studies: The Key Concepts*. Taylor & Francis. 2. Dowling, D. O. (2020). *The Gamification of Digital Journalism: Innovation in Journalistic Storytelling*. Taylor & Francis. 3. Rijmenam, M. van. (2022). *Step Into the Metaverse: How the Immersive Internet Will Unlock a Trillion-Dollar Social Economy*. Wiley. 4. Sánchez Laws, A. L. (2019). *Conceptualising Immersive Journalism*. Taylor & Francis. 5. Toural-Bran, C. (2020). *Information Visualization in The Era of Innovative Journalism*. Taylor & Francis. 6. Uskali, T. et al. (2021). *Immersive Journalism as Storytelling: Ethics, Production, and Design*. Taylor & Francis.	Розробити концепцію соцмережі майбутнього. Поділитися на дві команди та підготуватися до дискусії згідно з рекомендаціями.	тижд.
8-й ти жд. 1 год 9-й ти жд. 1 год	**Тема 6.** Джордж Орвел і постправда. Поняття та цінність правди. Індивідуальна стрічка новин та ефект ехо-камери Вихід за межі бульбашки: обговорення результатів експерименту	Лекція Семінар	1. Barberá, P. et al. (2015). Tweeting From Left to Right: Is Online Political Communication More Than an Echo Chamber? *Psychological Science* 26(10), 1531–1542. 2. Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M. (2021). The echo chamber effect on social media. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(9), e2023301118. 3. d'Ancona, M. (2017). *Post-Truth: The New War on Truth and How to Fight Back*. Random House. 4. Dubois, E., Blank, G. (2018) The echo chamber is overstated: the moderating effect of political interest and diverse media. *Information, Communication & Society* 21:5, 729-745. 5. Fuller, S. (2018). *Post-Truth: Knowledge as Power Game*. London-New York : Anthem, 2018. 6. Haack, S. (2019). *Post “Post-Truth”: Are We There Yet?* Theoria, 85(4), 258–275. 7. McIntyre, L. (2018). *Post-Truth*. MIT Press. 8. Nguyen, C. (2018). *Escape the echo chamber*. Aeon, April 9.	Експеримент: вихід за рамки ехо-камери: 1. Купити незнайоме паперове видання і почитати; 2. Піідписатися на світоглядно чужий youtube/телеграм-канал та ретельно його вивчити 3. долучитися до світоглядно чужої інтернет-спільноти та ретельно вивчити трактування відомих вам подій і явищ/дискусії/коментарі.	тижд.

9-й ти жд. 1 год	“Правда одна” – “правда у кожного своя”	Дискусія	9. Quattrociocchi, W. (2017). Inside the Echo Chamber. *Scientific American* 316, no. 4: 60–63. 10. Sismondo, S. (2017). Post-truth? *Social Studies of Science*, 47(1), 3–6.	Підвести підсумки дискусії у вигляді візуалізації (схеми, таблиці тощо), яка б систематизувала колективні напрацювання впродовж заняття	тижд.
10-й ти жд. 1 год 10-й ти жд. 1 год 11-й ти жд. 1 год	**Тема 7.** Олдос Гакслі та інфотейнмент. Брати Стругацькі і танець навколо дурня. Теорії змови. Джеремі Бентам і паноптикум. Теорії змови як явище інтернет-епохи: сучасність та майбутнє Презентація студентських проєктів	Лекція Семінар Семінар	1. Astapova, A. et al. (2020). *Conspiracy Theories in Eastern Europe: Tropes and Trends*. Taylor & Francis. 2. Butter, M (2020). *The Nature of Conspiracy Theories*. Polity Press. 3. Gamboa-Rosales, N. K. et al. (2022). Infoentretenimiento: Situación actual y perspectivas de investiga-ción futuras respecto a las tecnologías 5G. *Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication* 2(1),1–16. 4. Graber, D. A. (1994). The Infotainment Quotient in Routine Television News: A Director’s Perspective. *Discourse & Society*, 5(4), 483–508. 5. Hodapp, C., von Kannon, A. (2011). *Conspiracy Theories and Secret Societies For Dummies*. Wiley. 6. Marinov, R. (2020) Mapping the infotainment literature: current trajectories and suggestions for future research. *The Communication Review*, 23:1, 1-28 7. Otto, L. et al (2017). The Softening of Journalistic Political Communication: A Comprehensive Framework Model of Sensationalism, Soft News, Infotainment, and Tabloidization. *Communication Theory* 27 (2), 136–155 8. Savolainen, R. (2022). *Infotainment as a hybrid of information and entertainment: a conceptual analysis*. Journal of documentation 78(4), 953-970. 9. Uscinski, J. E. (2018). *Conspiracy Theories and the People Who Believe Them*. Oxford University Press.	Розробити власну класифікацію теорій змови та методологію боротьби з ними. Накреслити перспективу розвитку цього явища.	тижд.
11-й ти жд. 1 год	**Тема 8.** Рей Бредбері і цензура. Світ Орвела vs. Світ Гакслі. Держава і медіа: авторитаризм і демократія у майбутньому; Журналістське розслідування майбутнього. Герберт Велс і шанс для людини	Лекція	1. Bakken, B. (2022). *Crime and Control in China: The Myth of Harmony*. Polity Press. 2. Huang, J.-N. (2020). *The Political Economy of Press Freedom: The Paradox of Taiwan Versus China*. Routledge. 3. Kosal, M. E. (2018). *Technology and the Intelligence Community: Challenges and Advances for the 21st Century*. Springer International Publishing. 4. Morss, E. R. (2019). *Government Information Management: A Counterreport Of The Commission On Federal Paperwork*. Taylor & Francis. 5. Yanling, Z. (2022). *Media Power and Its Control in Contemporary China: The*	Опрацювати літературу до семінару. Проаналізувати китайський досвід контролю над інформаційним простором та його потенціал	тижд.

12-й тиждень 1 год	Взаємини держави і медіа на прикладі КНР: тепер і в майбутньому	Семінар	*Digital Regulatory Regime, National Identity, and Global Communication*. Springer Nature Singapore.		
12-й тиждень 1 год	Презентація студентських проєктів. Підведення підсумків курсу.	Семінар			

Підготував доц. Ю. І. МЕЛЬНИК